

ഗ്രാമവികസനം



കേരള
ശാസ്ത്രസാഹിത്യ
പരിഷത്ത്

Malayalam

GRAMAVIKASANAM

Published by

Kerala Sastra Sahitya Parishad

Trivandrum-695 037

First Published August 1984

Printed at

Sarada Printing Press, Trivandrum-695 003

© Kerala Sastra Sahitya Parishad-1984

Price : Rs. 3.00

വികസന രേഖ

പുതിയൊരു വികസന പരിഭ്രപക്ഷം

വികസനത്തെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷിച്ചുവേണം സംസാരിക്കുവാൻ. നാട്ടിൽ ഇന്ന് എന്തു നടന്നാലും അതു 'വികസന'ത്തിന്റെ പേരിലായിരിക്കും. കണ്ടും കേട്ടും ജനങ്ങൾ മടുത്തിരിക്കയാണ്. ദുരുപയോഗം കൊണ്ട് അർത്ഥം നഷ്ടപ്പെട്ട വാക്കായി തീർന്നിരിക്കുന്നു, വികസനമെന്നത്. എന്തായിരിക്കണം വികസനത്തിന്റെ യഥാർഥ ലക്ഷ്യം?

“ഇത്രയേറെ ചിന്തിച്ചു വിഷമിക്കാനെന്തിരിക്കുന്നു? വികസനമെന്നാൽ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ പുരോഗതിയാണ്, പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ ദുരീകരണമാണ്; സമ്പത്തിന്റെ ഭൂതഗതിയിലുള്ള വളർച്ചയാണ്.....കഴിഞ്ഞ 37 വർഷക്കാലത്തെ ഭൗതിക പുരോഗതിയേയും വികസനനേട്ടങ്ങളേയും നിങ്ങൾക്കെങ്ങനെ കണ്ടിട്ടില്ലെന്നു നടിക്കാനാവുന്നു? ഹരിത വിപ്ലവം, ക്ഷീരവിപ്ലവം, നിലവിപ്ലവം ശാസ്ത്രസാങ്കേതികവിപ്ലവം, വ്യവസായവിപ്ലവം എന്നിങ്ങനെ എന്തെല്ലാം വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾക്കു നാൻദി കുറിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു! കാർഷികോല്പാദനവും വ്യാവസായികോല്പാദനവും വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലേ? അഭ്യസ്തവിദ്യരുടേയും ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക തുറകളിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടേയും എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലേ? പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ വളർന്നില്ലേ? ഗവേഷണ ശാലകൾ ഉയർന്നില്ലേ? അണുബോംബ് പൊട്ടിച്ചില്ലേ? ശൂന്യാകാശത്തു പോയില്ലേ? പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടലുകൾ, അരമന സഭാശാലകളും, സിനിമയുടെയും കലയുടെയും കമ്പ്യൂട്ടറുകളും, എഷ്യാഡുകളും, അന്തരാഷ്ട്രസമ്മേളനങ്ങളും അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം! തുടങ്ങിയപ്പോഴേ പഠത്തില്ലേ വികസനത്തെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷിച്ചുവേണം സംസാരിക്കുവാനെന്ന്. പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടലിലെ സെമിനാറിലെ വികസന വിദഗ്ദ്ധൻ മാത്രമല്ല കാലിപ്പായയും മുറിബീഡിയുമായി ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലം നേതാവുവരെ വാചാലമായി പ്രസംഗിച്ചു കളയും. ശരിയല്ലേ? ഇതെല്ലാം ഉണ്ടായില്ലേ? നമ്മുടെ നാടു വികസിച്ചില്ലേ?

എന്നാൽ ഇത്രതന്നെ പ്രകടമല്ലാത്ത, പരസ്യപ്പെടുത്താത്ത മറ്റൊരു പരമാർത്ഥമുണ്ട്. ദരിദ്രരുടെയും നിരക്ഷരരുടെയും എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു; ഉള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരും തമ്മിലുള്ള വിടവ് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. 'ദരിദ്രരേഖ'ക്കു കീഴിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്; ദരിദ്രരേഖക്കുമുകളിൽ ഉള്ളവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ദരിദ്രപ്രതീകരിക്കപ്പെടുകയോ, അതിന്റെ ഭീഷണിയെ നേരിടുകയോ ചെയ്യുന്നു. വളരെ പെറിയ ഒരു ന്യൂനപക്ഷം-ഇവർ ഞാൻ ജനസംഖ്യയുടെ ഒരു ശതമാനം പോലും വരില്ല-മാത്രമാണ് നിരങ്കുശമായി ധനികവൽക്കരിക്കപ്പെടുവരുന്നത്; നിർഭയമായി ധനം ആർജിച്ചുവരുന്നത്; അങ്ങനെ കഴിഞ്ഞ 30 വർഷത്തെ 'ആസൂത്രണം' ഫലത്തിൽ ധനവാനെ കൂടുതൽ ധനവാനും ദരിദ്രരെ കൂടുതൽ ദരിദ്രരും ആക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ആപക്ഷികവും കേവലവുമായ ദരിദ്രം വർദ്ധിക്കുന്നു. ശരാശരി സമ്പത്തിന്റെ വർദ്ധനവിന്റെ പിന്നിലുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം ഇതാണ്. 'ശരാശരി വരുമാനം' വർദ്ധിച്ചു, എന്നാൽ 'ശരാശരി ക്ഷേമം' കുറഞ്ഞു.

സമൂഹത്തിലെ ഈ പാപ്പരീകരണം നടക്കുന്നത് നിരവധി മാർഗങ്ങളിലൂടെയാണ്: സങ്കീർണ്ണങ്ങളായ മാർഗങ്ങളിലൂടെ അത് തടയുവാൻ ലളിതങ്ങളായ മാർഗങ്ങളില്ല. എന്നാൽ എങ്ങനെയാണ് ഇത് നടക്കുന്നത് എന്നതിനെ പറ്റി ഒരു സാമാന്യധാരണയും അതിനെതിരായ ചില പ്രാഥമിക നടപടികളും പ്രശ്നത്തെ കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായിക്കും. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ രണ്ടു മൂന്നു ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇതിനായി പരിശോധിക്കാം.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പുറങ്ങളിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം ജനങ്ങൾ കൈവേലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരാണ്. വികസന പ്രക്രിയയിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ആധുനികവൽക്കരണം അനിവാര്യമാണ്. എന്നതുകൊണ്ട് വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ അനിയന്ത്രിതമായ യന്ത്രവൽക്കരണത്തിനുവേണ്ടി വാദം ഉയർന്നാലോ? യന്ത്രംമൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് പകരം ഉപജീവനമാർഗം ഉറപ്പുവരുത്താതെ ഇത്തരം 'വികസന'നയം നടപ്പാക്കിയാൽ ഫലം ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ പാപ്പരീകരണവും ഒരു ചെറുന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ഉയർച്ചയുമായിരിക്കും.

നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സമ്പത്ത് ജനങ്ങളുടെ അധ്വാനശേഷിയാണ്. ഇതിനെ ഫലപ്രദമായ വികസന പാതയ്ക്കുപകരം തൊഴിലില്ലായ്മ സൃഷ്ടിക്കുന്ന മൂലധനപ്രാധാന്യമേറിയ പദ്ധതികളിൽമാത്രം ഊന്നിയാൽ സ്ഥിതി മേൽപറഞ്ഞതു തന്നെയായിരിക്കും.

ആധുനിക വ്യവസായങ്ങൾ നമ്മുടെ നാടിനു കൂടിയേതീരു. പേപ്പർ-പറപ്പ് മില്ലുകൾ രാഷ്ട്രത്തിനാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ അവയെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അവയുടെ അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങളായ ഇനെയും മുളയും ഉപയോഗിച്ച് കൂട്ട പനമ്പ് മുതലായവ നെയ്ത് കാലക്ഷേപം നടത്തുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിനു ജനങ്ങളുടെ കാര്യവും കൂടി കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതില്ലേ? ഇവരെ വികസന ആസൂത്രകർ വിസ്തരിച്ചാലോ. കേരളത്തിലെ ഇനെയ്ത്തുകാരുടെ സ്ഥിതിയിതാണ്.

ടണ്ണിന് എതാനും രൂപ എന്ന കരാർ നിരക്കിൽ തെക്കൻ പ്രദേശത്ത് പുനലൂർ പേപ്പർ മിൽസിന് ഭീമമായ തോതിൽ ഇനാ കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നെടുമങ്ങാട്, പാലോട് തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിലെ ആയിരക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾ ഇനാ കിട്ടാത്തതിന്റെ ഫലമായി പട്ടിണിക്കാരായി മാറി. മധ്യ കേരളത്തിൽ കാലടി, അങ്കമാലി പ്രദേശത്ത് പതിനായിരത്തോളം കുടുംബങ്ങൾ ഇന്നും ഇനാകൊണ്ട് ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. ഇടമലയാർ പദ്ധതി പണി തീരുമ്പോൾ ഇനാക്കാടുകൾക്കു വെള്ളത്തിനടിയിൽ ആകും. അതോടെ ഈ കുടുംബങ്ങൾ എല്ലാം നിരാശ്രയരായിത്തീരും. മറ്റൊന്ന് തൊഴിലാണ് ഇവർക്കു നൽകുക? 15000-20000 പേർ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ തീരെ തൊഴിലില്ലാത്തവരായിത്തീരുന്നു. ആസൂത്രിതമായ ഒരു ഫലമാണിത്.

ഇലവ്, മുറുക്ക്, മട്ടി തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ 'മൃദുമര'ങ്ങൾ ഉണ്ട്. കെട്ടുമരം മുതലായവ ഉണ്ടാക്കാനും തീപ്പെട്ടി തുടങ്ങിയ നിരവധി വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഇവവേണം. എന്നാൽ 'അസുലഭം' എന്നു ഗവൺമെന്റ്, വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന ഒരസംസ്കൃതപദാർഥമാണിത്. അതിനാൽ ചെറുവ്യവസായങ്ങൾക്ക് അവ ലഭിക്കില്ല; രജിസ്ട്രേഷൻ കൊടുക്കില്ല. ലോൺ കൊടുക്കില്ല. മുൻഗണന ഷെഡ്യൂൾ വ്യവസായത്തിനാണ്.

നമ്മുടെ കടൽ മത്സ്യസമ്പത്തുവികസന തന്ത്രത്തിന്റെ ഫലമെന്താണ്? തങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ലക്ഷക്കണക്കിന് പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് സമരം ചെയ്യുകയാണ്. വികസനം ആർക്കുവേണ്ടി? ഇങ്ങനെ എത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും എടുത്തു നിരത്താം. പക്ഷെ ചില വികസന വിഭാഗങ്ങൾ തർക്കത്തരം പറയും എന്നതിനു സംശയം വേണ്ട. "ഇതെല്ലാം സമ്പത്ത് വിതരണത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ആദ്യം വേണ്ടത് സമ്പത്തിന്റെ വളർച്ചയാണ്. അതിനു ചില പേററുനോവെല്ലാം സഹിച്ചുപറയും. ഉണ്ടെങ്കിലല്ലേ വിതരണം ചെയ്യാനാവൂ. ആദ്യം വികസനം പിന്നെ വിതരണം...." ഇങ്ങനെ പോകും അവരുടെ വാദങ്ങൾ.

സാമ്പത്തിക നീതിയും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയും ഒരുമിച്ചു പോകുക സാദ്ധ്യമല്ലെന്നവാദം ഇന്നുയർത്തുന്നവരുടെ തന്റേടം സമ്മതിക്കണം. സ്വകാര്യലാഭാധിഷ്ഠിതവും മൽസരാധിഷ്ഠിതവുമായ സമൂഹത്തിൽ അതു സാദ്ധ്യമല്ലായിരിക്കും. എന്നാൽ സാമൂഹ്യവളർച്ചക്ക് മറുപോം വഴികളും ഉണ്ടെന്നു ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള അവികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ പണ്ട് യൂറോപ്പിൽ ഉണ്ടായതുപോലുള്ള മൽസരാധിഷ്ഠിതമായ വികസനം സാദ്ധ്യമല്ല എന്ന് കൂടുതൽ കൂടുതൽ തെളിഞ്ഞു വരികയാണ്. മാനുഷിക വിഭവങ്ങളേയും ഭൗതിക വിഭവങ്ങളേയും നല്ലപോലെ മനസിലാക്കി അവയെ സമൃദ്ധമായി സമഞ്ജസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടല്ലാതെ ഒരു രാജ്യത്തിനും ഇന്നു മുന്നോൻ കഴിയില്ല. പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളെ ആസൂത്രിതമായി, കരുതലോടുകൂടി, ആഘാതപ്രത്യാഘാതങ്ങളെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം ഉപയോഗിക്കുവാൻ. ആസൂത്രണം ശാസ്ത്രീയമല്ലങ്കിൽ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയ്ക്കുപകരം തളർച്ചയാണുണ്ടാവുക.

കൂട്ടനാട് വികസന പദ്ധതിയുടെ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. നെല്ലുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കൂട്ടനാട്ടിലെ ഒരുപ്പുനിലങ്ങൾ ഇരുപ്പുവാക്കുകയായിരുന്നു ഈ പദ്ധതിയുടെ മുഖ്യലക്ഷ്യം ഭക്ഷ്യോല്പാദനവർദ്ധനയ്ക്കു മുഖ്യമായി തടസം നിന്നിരുന്നത് പേനൽകാലത്തെ ഓരുകയറവും വർഷകാലത്തെ വെള്ളപ്പൊക്കവുമായിരുന്നു. ഇവ രണ്ടും പരിഹരിക്കുന്നതിനു തോട്ടപ്പിള്ളിയിൽ സ്പിൽവേയും അപ്രോച്ച് ചാനലും പണിതു. തണ്ണീർ മുക്കുത്തു ബണ്ടുകെട്ടി. അനന്തരഫലങ്ങൾ അപ്രതീക്ഷിതമായിരുന്നു. വികസന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായുണ്ടായ രണ്ടാംകൃഷിയുടെ വ്യാപനം ഉത്തിവീർപ്പിച്ചു കണക്കാക്കുന്നുവെന്നു വ്യക്തമായി. വർഷകാലത്തു വെള്ളപ്പാച്ചിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സ്പിൽവേക്കു പററുന്നില്ല. മൽസ്യബന്ധനം, കക്കാവാരൽ തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തകരാറിലായി. ആഫ്രിക്കൻ പായൽ അമിതമായി വളർന്നു. കൃഷിച്ചിലവ് എന്തെന്നില്ലാതെ വർദ്ധിച്ചു. ഗതാഗതം തടസപ്പെട്ടു കീടനാശിനികളും മറ്റ് വിസർജന വസ്തുക്കളും ഒഴിഞ്ഞു പോകാത്തതിനാൽ ജലമലിനീകരണം മുർച്ഛിച്ചു. ആരോഗ്യനില ഗുരുതരമായി ജനങ്ങൾ ആകെ എന്തുചെയ്യേണ്ടു എന്ന് അറിയാതെ കൂഴഞ്ഞു. കൂട്ടനാട് വികസന പദ്ധതി മൂലം ആപ്രദേശത്തെ മൊത്തം സാമ്പത്തിക വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയല്ല ചുരുങ്ങുകയാണ് ഉണ്ടായത്. എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു വികസനത്തിന്റെ പോക്ക്?

പദ്യതി ആസൂത്രകർ തയ്യാറാക്കുന്ന ഗുണഭോഷ കണക്കുകളിൽ ഗുണങ്ങളെ പർവതീകരിക്കുവാനും ഭോഷങ്ങളെ കുറയ്ക്കാനും മുള്ള ഒരു പ്രവണത കാണാം. അവരുടെ അവകാശവാദങ്ങളെ സൃഷ്ടിപരമായി വിമർശിക്കുകയും തർക്കിക്കുകയും പരസ്യമായ വിവാദങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമാണ്. സൈലന്റ് വാലി പദ്യതിയെ കുറിച്ച് പരിഷത്ത് നടത്തിയ വിമർശനവും അതു തുടങ്ങിയ ചില വിവാദങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ വികസനനയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന ധാരണകളിൽ പലതിനേയും ഉലയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

a) കേരളത്തിന്റെ ഊർജ്ജ വികസന നയം നിശ്ചിതമായ പരിശോധനയ്ക്കു പാത്രമാക്കപ്പെട്ടു. വൈദ്യുതിയെ കേവലം വില്പന ചരക്കായി മാത്രം കാണുന്ന അധികൃതരുടെ ഉല്പാദന-വിതരണ നയത്തിന്റെ പൊള്ളത്തരം വെളിവാക്കപ്പെട്ടു. b) കേരളത്തിലിതുവരെ തുടർന്നുവന്ന ജലസേചന നയത്തിന്റെ സാധ്യത ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടു. വ്യാപകമായ കനാൽ ജലസേചനത്തിന് കേരളത്തിന്റെ ഭൂപ്രകൃതി അനുയോജ്യമല്ല. ഭൂഗർഭജലത്തെ ആശ്രയിക്കുന്ന പെറുകിടജലസേചനവികസനത്തിന് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. c) വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭീകരമായ വനനശീകരണത്തിലേക്ക് ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ ഈ വിവാദം കൊണ്ടുവന്നു. വനസമ്പത്ത് വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ സ്വാഭാവികവനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുന്നത് ആത്മഹത്യാപരമായിരിക്കും. ഭാവിയിലെ ദരിദ്രമാക്കുന്ന വനനശീകരണ നയത്തെ തിരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

d) മലബാറിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ ദുരീകരണത്തിനായി കഴിഞ്ഞ മൂന്നു പതിറ്റാണ്ടിലേറെക്കാലം കേരളത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചു പരാജയമടഞ്ഞ വികസന മാർഗത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ദിശയിലൂടെ ചിന്തിക്കുന്നതിന് ഈ വിവാദം ചിലരെയെങ്കിലും പ്രേരിപ്പിച്ചു. മറ്റൊരാൾ പദ്യതികളിലുമെന്നപോലെ സൈലന്റ് വാലി ആസൂത്രകരും പദ്യതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങൾ-ജലസേചന വിസ്തീർണം, തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ-ഊതി വീർപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത് എന്ന് തെളിഞ്ഞു.

e) പശ്ചിമഘട്ടവനങ്ങൾ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പ്രകൃതി സത്തു ലിതാവസ്ഥ നിലനിർത്തുന്നതിൽ വലിയൊരു പങ്കു വഹിക്കുന്നുണ്ട്. സൈലന്റ് വാലി കാടുകളാവട്ടെ ഇന്ത്യയിൽ വെച്ച് ജൈവശാസ്ത്രപരമായി ഏറ്റവും സമ്പന്നവും അങ്ങേയറ്റം പഴക്കമുള്ളതും മനുഷ്യന്റെ ഇടപെടലിന് ഏറ്റവും കുറവ് വിധേയമായിട്ടുള്ളതും.

ആയ കാടുകളിലൊന്നാണ്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിലെ സംരക്ഷിക്കാവുന്ന ഏറ്റവും തുടച്ചുയായുള്ള വനപ്രദേശമാണിത്. മറ്റൊന്നും കാണാത്തത്ര വൈവിധ്യമുള്ള സസ്യജന്തുക്കൾ പരിണമിച്ചുണ്ടാവുകയും സഹവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രദേശം പതിനായിരക്കണക്കിനു സസ്യസ്പീഷീസുകളുടെ ജീൻ കലവറയാണ്; ഭാവി കായികുറാണ്ടുകൾ നമുക്കുതന്നിരിക്കുന്ന പൈതൃകമാണ്. ഭാവി കാർഷിക ഗവേഷണത്തിനും വികസനത്തിനും അപരിഹാര്യമായ നഷ്ടമായിരിക്കും ഇവയുടെ നാശം. പട്യാതിയുടെ നടത്തിപ്പ് ഇതനിവാര്യമാക്കും. അതിനാൽ മറ്റൊറ്റ ജലപൈതൃക പട്യാതികളും തീർന്നശേഷം അത്യാവശ്യമായി വരികയാണെങ്കിൽ പ്രകൃതിസംതുലനത്തിന് കുഴപ്പം സംഭവിക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരികയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ പട്യാതി നടപ്പിലാക്കാവൂ. അതിനിടയ്ക്ക് ആ പ്രദേശത്തെ സസ്യജന്തുസമ്പത്തിനെ കുറിച്ച് കൂടുതൽ വിശദമായ പഠനം നടത്തണം.

എന്നാൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ വികസനവിഭാഗൻ മാർ പരിഷത്തിന്റെ ഋജുവും യുക്തിസഹവുമായ നിലപാടിനോടുള്ള സമീപനം പുതിയൊരു ദിശയിലേക്കു നമ്മുടെ വികസന പ്രക്രിയയെ തിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നേരിടേണ്ടി വരുന്ന എതിർപ്പുകളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ബോർഡ് സ്വന്തം ചെലവിൽ 'ഗ്രാസ് ട്രജ്' ഞാലിപ്രായങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ തുനിഞ്ഞു. സൈലന്റ് വാലി കാടുകളെക്കുറിച്ച് അവാസംതവങ്ങലായ പഠനങ്ങൾ ചമയ്ക്കാൻ തുടങ്ങി. പ്രതികാരബുദ്ധിയോടെ കാടു നശിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. പരിഷത്ത് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെല്ലാം എതിരായെന്ന അപവാദം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. സൈലന്റ് വാലി വിവാദം സൃഷ്ടിച്ച പാരിസ്ഥിതികബോധം കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് കണ്ഠം കോടാലിയായി തീർന്നെന്ന് മറുപിലർ വാദിക്കുന്നു. ആലുവ-കൊച്ചിൻ വ്യവസായമേഖലയിലെ ജല-വായു മലിനീകരണത്തിനെതിരായും മാവൂർ പാപ്പ് ഫാക്ടറിയും പുനലൂർ പേപ്പർമില്ലും എല്ലാം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ജലമലിനീകരണത്തിനെതിരായും പരിഷത്ത് നടത്തിയ പ്രചരണങ്ങൾ വികൃതമാക്കി ചിത്രീകരിച്ച് പരിഷത്ത് ആധുനിക വ്യവസായങ്ങൾക്കെതിരെയും വേറെ ചിലർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു.

വികസനം സംബന്ധിച്ച ഇത്തരക്കാരുടെ ധാരണകളിൽ പരിതപിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വ്യവസായവൽക്കരണത്തിന്റെ ഒഴിച്ചു കൂടാനാവാത്ത ഉല്പന്നമാണ് മലിനീകരണവും വനനശീകരണവും എന്ന ധാരണ മുതലാളിമാർ പരത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു.

വ്യവസായം വേണ്ടെങ്കിൽ ശരി പട്ടിണികിടന്നു മരിച്ചോളൂ. ഇതാണ് വരുടെ ശൈലി. ഇത് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശക്തമാണ്. അശരണരായ ദരിദ്രരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണലും പ്രകൃതിസന്തുലിതാവസ്ഥ സംരക്ഷിക്കലും പരസ്പരവിരുദ്ധമാണെന്ന വാദഗതിയോട് പരിഷത്ത് യോജിക്കുന്നില്ല. മലിനീകരണം കൂടാതെയുള്ള വ്യവസായവൽക്കരണം സാധ്യമാണ്. പക്ഷേ സ്വകാര്യലാഭത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ അത് ശ്രമകരമാണ്. കാരണം വ്യവസായിയുടെ സ്വകാര്യലാഭപേതകണക്കുകളിലുള്ള ഫാക്ടറിയുടെ പുറത്ത് സമൂഹത്തിൽ അയാളുടെ ഫാക്ടറി സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹ്യനഷ്ടങ്ങൾ പെട്ടുകയില്ല. അതിനാൽ മലിനീകരണത്തിനെതിരായ സമരം അശാസ്ത്രീയമായ, സാമൂഹ്യബോധമില്ലാത്ത, സ്വകാര്യലാഭത്തെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന, ബാക്കിയെല്ലാം ലാഭത്തിനായുള്ള പോംവഴിയായി മാത്രം കാണുന്ന സമ്പദ് വ്യവസ്ഥക്കെതിരായ സമരമാണ്. കൂലി കൂടുതലിനു വേണ്ടിയുള്ള സമരം പോലെ തന്നെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണ് മലിനീകരണത്തിനെതിരായ സമരവും. കാരണം മലിനീകരണം തൊഴിലാളിയുടെ ആരോഗ്യത്തെ കാർന്നുതിന്നുന്നു. അയാളുടെ ജീവിതച്ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥ കൂലി കുറയ്ക്കുന്നു. അതിനാൽ മലിനീകരണത്തിനെതിരായ സമരം ഫാക്ടറികളും സമ്പത്തും കൈമുതലായുള്ള ചെറുന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ വികസനത്തിനും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അവികസനത്തിനും എതിരായ സമരമാണ്.

പരിഷത്ത് വികസനത്തിനെതിരല്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള വികസനം എതിർക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ വികസനം ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അവികസനമാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള വികസനരീതി വിഭവങ്ങളെ കൊള്ളയടിച്ചു നശിപ്പിക്കലാണ്. വികസനനിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യപ്പെടാതെ നിലനിർത്തണം. കേരളത്തിന്റെ ഭൗതികവും മാനുഷികവുമായ വിഭവ പ്രത്യേകതകളെ കണക്കിലെടുക്കണം. അങ്ങനെ വികസനത്തിന് ഒരു പുതിയ ദിശ നൽകണം.

ഇതിനാണ് കേരളത്തിന്റെ സമ്പത്ത് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലൂടെ കേരള ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്ത് ശ്രമിച്ചത്. അതിലെ ആശയങ്ങൾക്ക് കുറെക്കൂടി തെളിമ വരുത്തുകയും വ്യാപകമായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയുമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ലക്ഷ്യം.

കാർഷിക മേഖല

നമ്മുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സിംഹഭാഗവും കാർഷിക മേഖലയോടു ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രകൃത്യാ അനുഗ്രഹിതയാണ് കേരളം. ഉയർന്ന ഉല്പാദനക്ഷമത സാധ്യവുമാണ്. മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾ താരതമ്യേന വിജയകരമായി ഇവിടെ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കാർഷിക മേഖലയുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ഏറെയും പരിതാപകരമാണ്.

കേരളത്തിലെ കാർഷിക വിളകളുടെ ഉല്പാദന ക്ഷമത മറ്റു പല സംസ്ഥാനങ്ങളേയും അപേക്ഷിച്ച് വളരെ പിന്നിലാണ്. കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ വ്യാപകമാകുന്നുണ്ടെങ്കിലും മൊത്തം ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തമിഴ് നാട് അധികം താമസിയാതെ ശേഖിലയുല്പാദനത്തിൽ കേരളത്തെ രണ്ടാം സ്ഥാനത്തേക്കു തള്ളും എന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. കേരളത്തിൽ നെല്ലിന്റെ ഉല്പാദനക്ഷമത ഹെക്ടറിന് 1600 കിലോഗ്രാമാണ്. എന്നാൽ ശാസ്ത്രീയമായ പുറംപാടിൽ ഉല്പാദനക്ഷമത 6000 കിലോഗ്രാം വരെ കേരളത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പാലക്കാട് പരീക്ഷണങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെയാണ് പല വിളവുകളുടേയും സ്ഥിതി. ഇതി ന്റയെല്ലാം ഫലമായി കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷക്കാലമായി നമ്മുടെ കാർഷികോല്പാദനം മാരാമില്ലാതെ നിലക്കുകയാണ്. റബ്ബറിന്റെ ഉല്പാദനത്തിലുണ്ടായ ശ്രദ്ധേയമായ വർദ്ധനയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ കാർഷികോല്പാദനം കൂത്തനെ ഇടിഞ്ഞേനെ.

എന്തുകൊണ്ട് ഈ വൈപരീത്യം? പൂർണ്ണമായ തൃപ്തികരമായ ഉത്തരങ്ങൾ നൽകുക പ്രയാസമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

എങ്കിലും, ആദ്യമായി തിരുത്തേണ്ട ധാരണകളിലൊന്ന് കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്കരണം എല്ലാം തീർന്നിരിക്കുന്നു; എന്നതാണ്. കാർഷിക ബന്ധങ്ങളിൽ ഇനി മാറ്റമൊന്നും വരുത്താനില്ല എന്ന ധാരണയാണ്. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കാർഷിക ബന്ധങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ജനകീയമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞട്ടുണ്ടെന്ന വസ്തുത അനിഷേധ്യമാണ്. പാട്ടം വാങ്ങി ധൂർത്തടിച്ചിരുന്ന പഴയ ജന്മിമാർ കാർഷികമേഖലയിൽ ഇല്ല. ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇത്തരം ഭൂഉടമകൾ പാട്ടക്കാരെ ഭൂമിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുകയോ കൂടിയാന്മാരുടെ കൈവശാവ

കാശം കൂടുതൽ ദുർബലപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഒട്ടുമിക്കവാരും പാട്ടഭൂമിയും പാട്ടുകുടിയാന്മാർക്കു ലഭിച്ചു. ഈ കുടിയാന്മാരിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം ഇടത്തരം കൃഷിക്കാറും പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുമായിരുന്നു. 1966-67ലെ ഭൂപരിഷ്കരണ സർവ്വേപ്രകാരം മൊത്തം 12.7 ലക്ഷം കുടിയാന്മാരുണ്ടായിരുന്നതിൽ 11.6 ലക്ഷം കുടിയാന്മാർക്കും 5 ഏക്കറിൽ താഴെ കൈവശഭൂമിയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതിൽ 83 ശതമാനം (10.7 ലക്ഷം ഏക്കർ) പാട്ടത്തിനെടുത്തിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. ഇതാവട്ടെ മൊത്തം പാട്ടഭൂമിയുടെ 55.6 ശതമാനം വരുമായിരുന്നു. എന്നു വെച്ചാൽ കുടിയാന്മാർ നിയമം ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കിയാൽ അതുവഴി കൃഷിക്കാർക്കു ലഭിക്കുന്ന പാട്ടഭൂമിയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്കും ഇടത്തരം കർഷകർക്കും ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

കൈവശഭൂമി കൃഷിക്കാർക്കു നല്കിയതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിലെ ഭൂസ്വത്തിലെ അസമത്വം ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞു എന്നു കാണാം. ഏറ്റവും താമ്രാസ്മിതികമായി കണക്കാക്കിയാൽ പോലും 1966-67ൽ പോലും കേരളത്തിലെ കൃഷി ഭൂമിയിൽ 40 ശതമാനത്തോളം ഭൂമി 0.7 ശതമാനം മാത്രം വരുന്ന 25 ഏക്കറിൽ കൂടുതലുള്ള വൻകിട ഭൂവുടമസ്ഥതയിലായിരുന്നു. 1976-77 ൽ 25 ഏക്കറിൽ കൂടുതലുള്ള വൻകിടഭൂവുടമകൾ പ്ലാന്റേഷൻ മേഖലയിലേ ഇന്നു നിലവിലുള്ളൂ. അവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാവട്ടെ മൊത്തം കൃഷിഭൂമിയുടെ 4.1 ശതമാനമേയുള്ളൂ. ഭൂപരിധി നിയമത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഭൂതിരിമറിയെല്ലാം കണക്കിലെടുത്താൽ പോലും ഭൂസ്വത്തിന്റെ അസമത്വത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ നമുക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നതിൽ സംശയിക്കേണ്ട.

കുടികിടപ്പുകാർക്ക് അവരുടെ കിടപ്പാടത്തിനുമേൽ അവകാശം നൽകുന്നതിന് നമുക്കു കഴിഞ്ഞു. നാലരലക്ഷത്തിൽപ്പരം പേർക്ക് ഇങ്ങനെ ഭൂമി ലഭിച്ചു. ഭൂരഹിതരായ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ഏറ്റവും കുറവുള്ള സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. ഇത് കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതത്തിന് സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പും വരുത്തുന്നതിനും അവരുടെ വിലപേശൽ കഴിവ് ഉയർത്തുന്നതിനും അതിപ്രധാനമായ ഒരു ഘടകമായി വർത്തിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞകാല നേട്ടങ്ങളാണ്. പക്ഷെ എല്ലാം നേടിക്കഴിഞ്ഞോ? മിച്ചഭൂമി ഏറ്റെടുത്തു വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ നമ്മുടെ റെക്കോർഡ് മറ്റൊരു പല സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാളും മോശമാണ്. രാഷ്ട്രീയ മാറ്റങ്ങളും നിയമ തടസങ്ങളും തിരിമറികളും

എല്ലാം കൂടി പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്കും കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന മിച്ചഭൂമിയിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം ഇല്ലാതാക്കി.

അതുപോലെതന്നെ, ഭൂപരിഷ്കരണംവഴി ഭൂമി സ്വന്തമായി ലഭിച്ച കുടിയാൻമാരിൽ നല്ലൊരുവിഭാഗം ഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കാത്ത ഭൂവുടമകളായിരുന്നു എന്നത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല. നല്ലൊരു ശതമാനം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരും ഇന്നുഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരല്ല. ഈ അവസ്ഥാവിശേഷം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടേ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കാർഷികപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനാവൂ.

കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യരൂപത്തിൽ, വൻകിട കൃഷിയിടങ്ങളിലെ ഉല്പാദനക്ഷമത താഴ്ന്നിരിക്കാനാണ് സാധ്യത. കാരണം അവരുടെ കൃഷിയിടങ്ങളിലെ വിളസാന്ദ്രത താരതമ്യേന കുറവായിരിക്കും. കൃഷിക്കുള്ള സാധ്യത പൂർണ്ണമായി അവർ ഉപയോഗപ്പെടുത്താറില്ല സ്വന്തം അധ്വാനമല്ല മറിച്ച് കൂലിവേലക്ക് ആളെ നിർത്താനുള്ള മൂലധനമാണ് അവരുടെ മുതൽമുടക്ക്. ഈ മൂലധനത്തിന് ശരാശരി (പലപ്പോഴും അതിലേറെ) ലാഭം കൃഷിയിൽ നിന്നു ലഭിച്ചാലേ അവർ കൃഷി നടത്തൂ. അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കച്ചവടത്തിലോ ബ്ലൈന്റ് കമ്പിനിയിലോ കാർഷിക സംസ്കരണ വ്യവസായത്തിലോ ആ പണം മുതൽ മുടക്കാനായിരിക്കും. അവർക്കു താല്പര്യം. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ കൃഷിഭൂമിയുടെ ഉല്പാദനശേഷി അപൂർണ്ണമായേ ഉപയോഗപ്പെടുത്തപ്പെടുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈ ഭൂമി വിലക്കാനും അവർ തയ്യാറാവില്ല. കാരണം ഭൂമിയുടെ വില വാണം പോലെ മേലോട്ട് കയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തൻമൂലം ഈ മകച്ചവട സാധ്യത വളരെയേറെ ഭൂവുടമസ്ഥ മൂലമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ ഭൂവുടമസ്ഥരുടെ തരിശിടൽ ഭീഷണികേരളത്തിൽ കൂപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ.

ഇതിലേറെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന മറ്റൊരു കാരണവും കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാവും. കർഷകമേഖലയിലെ തൊഴിൽ സംഘർഷങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കൂലി വേലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള അധ്വാനം കഴിയുന്നത്ര കുറയ്ക്കുവാനാണ് ഇന്നു സാർവത്രികമായി കാണപ്പെടുന്ന പ്രവണത. ഇതുമൂലം വിളകൾക്ക് ആവശ്യമായ പരിപരണം ഇന്നു ലഭിക്കുന്നില്ല. കാർഷികമേഖലയിലെ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇത് ഉല്പാദനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നു സംശയിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും ഭൂമിയിൽ നേരിട്ടു പണിയെടുക്കുന്ന കർഷകനു ബാധകമല്ല. തൻമൂലം അവരുടെ കൃഷിയിടങ്ങളിലെ

ഉല്പാദനക്ഷമത, ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ, കൃലിവേലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വൻകിട കൃഷിയിടങ്ങളിലേക്കാരം ഉയർന്നിരിക്കുന്നതിനാണ് സാധ്യത.

ഈ പണിയെടുക്കുന്ന ചെറുകിട കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ മുഖ്യമായ പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്ന് ഉപജീവനത്തിനാവശ്യമായ വരുമാനം നൽകത്തക്കവലുപ്പം തങ്ങളുടെ കൃഷിയിടങ്ങൾക്കില്ല എന്നതാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഭാഗികമായിട്ടെങ്കിലും പരിഹാരം കാണുവാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ ഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കാത്ത വൻകിടഭൂവുടമസ്ഥരുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്കും ഭൂരഹിതർക്കുമായി വിതരണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഈ പരിവർത്തനം ശ്രമകരമാക്കുന്ന പല ഘടകങ്ങളും കേരളത്തിലുണ്ട്. അവയെ എങ്ങനെ മറികടക്കാനാവും എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലേറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും ഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കാത്ത ചെറുകിട സ്വത്തുടമസ്ഥരുടെ പ്രാധാന്യമാണ്. ഇവരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കാർഷികേതര മേഖലകളിൽ കൃലിവേലചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരുമാണ്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിൽ ഇത്തരക്കാരുടെ ശതമാനം വളരെ കൂടുതലുമാണ്. ഈ ചെറുകിട സ്വത്തുടമസ്ഥരേയും വൻകിട ഭൂവുടമകളേയും ഒരേപോലെ വീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയില്ലല്ലോ. ഇവയെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിശദമായ ഗ്രാമതല പഠനങ്ങൾ കൂടിയേ തീരൂ.

1976-77ലെ സർവ്വേപ്രകാരം കേരളത്തിലെ കൃഷിഭൂമിയിൽ 65.8 ശതമാനം ഭൂമിയും 5 ഏക്കറിൽ താഴെ ഭൂമിയുള്ള ചെറുകിടക്കാരുടേതാണ്. രൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം ഇവർക്ക് ഇന്ന് കൈവശമുള്ള ഭൂമിയിൽ കാര്യക്ഷമമായി കൃഷി നടത്തുന്നതിന് തടസം നിൽക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ വളത്തിന്റേയും മറ്റും ഉപയോഗത്തിൽ ഇതു പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു വശത്ത് കൃഷിയുടെ ഉൽപാദനച്ചിലവ് കുത്തനെ ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതേസമയം കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ വില അതിനു സമാനമായി ഉയരുന്നില്ല. 1952 നും 1982 നും ഇടക്ക് കേരളത്തിലെ ശരാശരി കൃഷിച്ചിലവ് 8 ഇരട്ടി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ കാർഷിക ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വില 5½ ഇരട്ടിയോളമേ വർദ്ധിച്ചുള്ളൂ. ഇതോടൊപ്പം ഇന്നു കാർഷികമേഖലയിലെ ഉൽപാദനക്ഷമതയിലും ഉൽപാദനത്തിലും അനുഭവപ്പെടുന്ന മൂരടിപ്പ് അല്ല, ഇടിവുകൂടി കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ കർഷകരുടെ വരുമാനത്തിലുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന തകർച്ചയുടെ തീക്ഷ്ണത ഏതൊരാൾക്കും ബോധ്യപ്പെടും. ഇതോടൊപ്പം മറ്റൊന്നുകൂടിയുണ്ട്. 1978 നുശേഷം കേരളത്തിലെ

കർഷകർ അഥവാ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾക്കും കാർഷിക ആവശ്യങ്ങൾക്കും മായി വാങ്ങുന്ന ചരക്കുകളുടെ വിലസൂചിക അവർ വിൽക്കുന്ന കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില സൂചികയെ അപേക്ഷിച്ച് നിരന്തരം ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ വിനിമയ നിരക്ക് കർഷകർക്ക് പ്രതികൂലമാണ്. ഇത് കർഷകരുടെ ജീവിത നിലവാരം തകർച്ച രൂക്ഷമാക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കംമൂലം ആധുനിക വളങ്ങളോ ജലസേചന സൗകര്യങ്ങളോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ പെറുകിട കൃഷിക്കാർക്കു കഴിയുന്നില്ല. ഈ തകർച്ച വൻ കിട കൃഷിക്കാർക്കു ബാധകമല്ല. കാരണം അവരുടെ പ്രവർത്തനം കാർഷികമേഖലയിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നില്ല. കച്ചവടം, പണം പലിശ ഇടപാടുകൾ, പെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ ഈ മേഖലകളിലെല്ലാം ഇവർക്കുള്ള സ്വാധീനംമൂലം ഈ കാർഷിക തകർച്ചയിൽ നിന്ന് മുതലെടുക്കാനും ഇവർക്ക് കഴിയുന്നുണ്ട്.

ഇതിനെല്ലാം പരിഹാരം പൊതു സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നതുമത്രമാണ്. ഒരു പരിധിവരെ കൃഷിക്കാരെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇവയ്ക്കു പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കാം. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കൃഷിയിലൂടെയേ ഈ പെറുകിട ഭൂവിടങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷി സമ്പ്രദായങ്ങൾ നടപ്പാക്കാനാവൂ. ഉല്പാദന ക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനാവൂ.

വിള ക്രമത്തിനും വിളചേരുവയ്ക്കും വിപുലമായ ഒരു പ്രദേശത്തിനാകെ ഒരു പൊതുവായ ധാരണ വേണം, എങ്കിൽ മാത്രമേ ജലസേചനവും, കീടനാശിനിയും, കന്നുകാലികളിൽ നിന്നും മറ്റുമുള്ള സംരക്ഷണവും ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ കഴിയൂ. ഉദാഹരണത്തിന് പയറുകൃഷിക്കു വളരെയേറെ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പാടങ്ങളിൽ ഒരു ഇക്കോല വിളയായി പയർ വ്യാപിക്കുന്നില്ല? ഒരു പ്രധാന കാരണം ഒരു ഏലായിൽ കുറച്ചു പേർമാത്രമേ പയർകൃഷി ചെയ്യുന്നുള്ളുവെങ്കിൽ മറ്റുപാടങ്ങളിൽ ഇറക്കുന്ന കാലികളിൽ നിന്ന് അതിനെ സംരക്ഷിക്കാനായി വേലികെട്ടേണ്ടി വരുന്നു എന്നതാണ്. ഇതു കൃഷിലാകേരമല്ലാതാക്കുന്നു. സഹകരണത്തോടുകൂടിയുള്ള ആസൂത്രണം ഇതിൽ ഗണ്യമായ മാറ്റം വരുത്തുന്നതാണ്. വിപുലമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പയർ കൃഷി നടത്തിയാൽ പാലപ്പെട്ടവർക്കു ആഹാരമെന്ന നിലക്കും സ്റ്റോററിന് മൊത്തത്തിൽ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു എന്ന നിലക്കും ഉണ്ടാവുന്നതേട്ടു ചിലിയല്ല.

ഇന്നു നിലവിലുള്ള കനാൽ ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു തടസം കൃഷിക്കാർ തമ്മിലുള്ള

സഹകരണമില്ലായ്മയാണെന്ന് പല പഠനങ്ങളും പുണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അശാസ്ത്രീയമായ ജലവിനിയോഗ മാനേജ്മെന്റ് മൂലം വെള്ളം പാഴായി പോകുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ അര ഏക്കറും മൂക്കാൽ ഏക്കറും കൈവശമുള്ള ഒരു കൃഷിക്കാരനും സ്വന്തമായി പമ്പ് സെറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാനോ മരുന്നും തളിയിന്തങ്ങൾ വാങ്ങിക്കാനോ സാധ്യമല്ല.

ഇവരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് പുതിയ രീതിയിലുള്ള ഒരു സഹകരണപ്രസ്ഥാനം രൂപം കൊള്ളണം. ഒരിട്രക്ട്രിക്കാരുടേയും ഇടത്തരം കൃഷിക്കാരുടേയും ഒരു സഹകരണപ്രസ്ഥാനം. കാർഷികരംഗത്തെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഇന്ന് ഏവരുടേയും അവജ്ഞയ്ക്ക് പാത്രമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. സജീവമായ ഒരു ജനകീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ തണലില്ലാത്തവ 'പണം തട്ടിപ്പി'നുള്ളവയായി അധഃപതിക്കാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. അതിനാൽ ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും കൃഷിക്കാരുടെ സംഘങ്ങളെ സജീവമായി സഹായിക്കുന്ന ജനകീയ സംവിധാനം കെട്ടിപ്പടുക്കണം. ഒരു 'ജനകീയ ആസൂത്രണസമിതി'ക്ക് ഈ രംഗത്തു പലതും ചെയ്യാൻ കഴിയും. അവയുടെ സഹായത്തോടെ പഞ്ചായത്ത് സമിതികൾക്ക് അത്ഭുതങ്ങൾ തന്നെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും.

ഒരിട്ര കർഷകർക്കും ഇടത്തരം കർഷകർക്കും സഹായം നൽകുന്നതിനായി ഒട്ടേറെ സർക്കാർ പദ്ധതികൾ നിലവിലുണ്ട്. ഇവ കൃഷിക്കാർക്കു ലഭ്യമാക്കുന്ന ഏജൻസികൾ കൂടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സഹകരണസംഘങ്ങൾ. കൃഷിക്കാർക്കാവശ്യമായവളം, കീടനാശിനികൾ എന്നിവ മിതമായ വിലക്ക് ലഭ്യമാക്കണം. അവരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ന്യായമായ വില ലഭിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണം. ഇതിനു പ്രതിബന്ധം നിൽക്കുന്ന വ്യാപാരഘടനകളേയും സർക്കാർ നയങ്ങളേയും തിരുത്തിയേതിരും.

അങ്ങനെ, നാം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പണിയെടുക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇന്നത്തെ 'ലോൺ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്. പഞ്ചായത്തുകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, ജനകീയ ആസൂത്രണ സമിതികളുടെ സഹായത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സഹകരണപ്രസ്ഥാനമാണിത്. ഇത്തരം ഒരു ഘടനാപരമായ മാറ്റമില്ലാതെ കാർഷിക മേഖലയിൽ ഗണ്യമായ പുരോഗതി കൈവരിക്കാനാവില്ല.

എന്നാൽ ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ മാത്രം പോര, നമ്മുടെ കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളും ശാസ്ത്രീയമാക്കാൻ തീവ്രയത്നം തന്നെ നടത്തണം. വിള ചേരുവയുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇവിടത്തെ മണ്ണിനും

കാലാവസ്ഥക്കും അനുയോജ്യമായി ബാഹ്യപ്രചോദനങ്ങളോടു പ്രതികരിച്ച് രൂപപ്പെട്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ് കേരളത്തിലെ വിളവേരുവ. എന്നാൽ ബാഹ്യപ്രചോദനഘടകങ്ങൾ ഒരു പരിധി കഴിഞ്ഞാൽ ദുഷ്ഫലം വരുത്തും എന്നതിന് സംശയം വേണ്ട. അടുത്ത കാലത്തായി ഇടവിള എന്നനിലക്ക് കൊക്കോക്കു ലഭിച്ച അമിത പ്രാധാന്യം സംഘടിതമായ തോതിൽ നടത്തിയ നെററായ ഇടപെടലിന്റെ ഉദാഹരണമാണ്. കൃത്രിമ ഉപഭോഗ വസ്തുവായ അതിന്റെ ഉൽപാദനം വർധിക്കുന്നതോടൊപ്പം വിലകുറച്ച് കൃഷിക്കാരെ വെള്ളത്തിലാക്കുമെന്ന് വളരെ മുമ്പുതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്ഥായിയായ ഡിമാണ്ടുള്ളതും കേരളത്തിനകത്തു തന്നെയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്ക് അസംസ്കൃത പദാർത്ഥമായി തീരാവുന്നതുമായ വിളകൾ വേർതിരിച്ചറിയുകയും അവയ്ക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുകയും വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കശുമാവ് അത്തരത്തിൽ പെട്ട ഒന്നാണ്. കശുമാവിന്റെ ഉൽപാദനക്ഷമത വർധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്രശ്നം വിപുലമായ പ്രദേശത്തേക്ക് മുഴുവൻ വ്യാപകമായി കീടനാശിനി തളിക്കുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള ഏകീകൃത പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അഭാവമാണ്.

വേനൽകൃഷിയായി പയർ വർഗങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്നത് പലതുകൊണ്ടും നന്ന്. വിലകൂടുതൽ, വെള്ളം കുറവുമതി, മണ്ണിന്റെ വളക്കൂറുവർധിപ്പിക്കും, എന്നിട്ടും പയർകൃഷി ഇവിടെ വളരെ കുറവാണ്.

മേൽത്തരം നെൽവിത്തുകളുടെ പ്രചാരം കേരളത്തിൽ കുറഞ്ഞു വരികയാണോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണങ്ങൾ അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മാത്രമല്ല നെൽകൃഷി പാടങ്ങൾ തെങ്ങിൻ പറമ്പുകളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തിന് കൂട്ടനാടിൻ പാടശേഖരം പോലും റബ്ബർ തോട്ടമായി മാറുന്നതിനാണ് ആലോചന. നെൽകൃഷിയിൽ നിന്നുള്ള സാമ്പത്തിക ലാഭത്തിന്റെ പോരായ്മയാണോ ഇതിന്റെ മുഖ്യകാരണം? പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

കാറ്റു വിഴ്ചാരോഗം തെങ്ങുകൃഷിയെ എങ്ങനെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാര്യം എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ഇതിനുള്ള പ്രതിവിധി ഇനിയും കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാറ്റുവിഴ്ചയില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിലും തെങ്ങുകൃഷിയുടെ ഉൽപാദനക്ഷമത ഇടിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത കേരുകൃഷിയുടെ പ്രതിസന്ധിക്കു പിന്നിൽ കൂടുതൽ അടിസ്ഥാനപരമായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടിയില്ലേ എന്ന സംശയം ഉയർത്തുന്നുണ്ട്.

ഇതിനെല്ലാം പുറമേ വിളകൾക്ക് വളവും വെള്ളവും ആവശ്യമായ തോതിൽ നൽകുന്നതിന് കർഷകന് കഴിയുന്നില്ല. ഇന്ന് കോളത്തിൽ നിലവിലുള്ള കനാൽ ജലസേചനം ഇവിടത്തെ കുന്നും കൂഴിയും നിറഞ്ഞ ഭൂപ്രകൃതിക്ക് അനുയോജ്യമല്ല. ആ ജലം തന്നെ തക്കസമയത്ത് ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടോ എന്നതും ആലോചിക്കേണ്ടതുതന്നെ. കിണറുകളിൽനിന്നും കുളങ്ങളിൽ നിന്നും തേവുകയോ പമ്പ് ഉപയോഗിച്ച് ഉയർത്തുകയോ ചെയ്താൽ ഇത് സൗകര്യമായിരിക്കും.

മൂന്നുകാര്യങ്ങൾ ഇതിനു തടസമായി നിൽക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി പമ്പുസെറുകൾക്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള മൂലധനനിക്ഷേപത്തിൽ ഏറിയ തോതോ കുറഞ്ഞതോ ആയ ഒരു പങ്ക് കർഷകർ വഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കനാൽ ജലസേചനത്തിൽ ഗവൺമെന്റാണ് മുഴുവൻ മൂലധനനിക്ഷേപവും നടത്തുന്നത്. രണ്ടാമതായി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ കിട്ടുകൾക്ക് സാധ്യം. (ഡീസൽ ആലോചിക്കാൻ വയ്ക്കാത്തത്ര ചെലവേറിയതുമാണ്.) പുറമേ കറന്റ് ചാർജിന്റെ പ്രശ്നം. മൂന്നാമതായി പമ്പുകൾ കേടുവന്നാൽ ഉടനെ നേരെയോക്കാനുള്ള വ്യാപകമായ സംവിധാനമില്ല. സമൂഹത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കിടക്കുന്നവർക്ക് ഉപകരിക്കണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിൽ കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണം.

മുഖ്യമായും വൻകിട ജലസേചനപദ്ധതികളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിൽ ഇന്നുള്ള ഊന്നൽ മാറ്റണം. ഇത്തരം ജലസേചനത്തിന് ഒരു ഹെക്ടറിന് 15,000-20,000 രൂപ മൂലധനനിക്ഷേപം വരുന്നു. പദ്ധതി നിർമ്മാണകാലം 15ഉം 20ഉം കൊല്ലം വരുന്നു. അത്രയും കാലം മൂലധനനിക്ഷേപത്തിൽനിന്നിന്ന് വരുമാനമൊന്നുമില്ല. അതിനാൽ യഥാർത്ഥനിക്ഷേപം പിന്നെയും കൂടുന്നു. അവസാനം ഉദ്ദേശിച്ചത്രഗുണം കിട്ടാറുമില്ല. പലിശയും മേൽനോട്ടച്ചെലവുമടക്കം ഒരു ഹെക്ടറിന് വർഷം 2000 രൂപയിലധികം ഗവൺമെന്റിന് ചെലവുവരുന്നു.

ബദലായി നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം ഇതാണ് : ഭൂഗർഭ ജലം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ചെറുകിടപദ്ധതികൾക്കും ഊന്നൽ കൊടുക്കുക. ഒരു ഹെക്ടറിൽ കുറവുള്ളവർക്ക് പമ്പു സെറുകളും കറന്റും സൗജന്യമായി നൽകുക. റിപ്പയർ ചെലവുകൂടി ഗവൺമെന്റ് വഹിക്കുക. കൂടുതൽ ഭൂമിയുള്ളവർക്ക് സബ്സിഡിമാത്രം മതി. അഞ്ച് ഹെക്ടറിൽ കൂടുതലായാൽ സബ്സിഡിയും വേണ്ട.

100 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് ജലസേചനം ലഭ്യമാക്കാൻ ഇന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ഏതാണ് 20 ലക്ഷം രൂപമൂലധനനിക്ഷേപം.

വേണം. പ്രതിവർഷം ഏതാണ്ട് 3 ലക്ഷം രൂപചെലവും (12 ശതമാനം പലിശ) സെസ്സായി തിരിച്ചുകിട്ടുന്നത് നന്നെ നിസാരമാണ്. 100 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് 100 പമ്പു സെറ്റു സ്ഥാപിച്ചാൽ (പലപ്പോഴും കുറവേ വേണ്ടിവരും.) 5-6 ലക്ഷം രൂപയിലധികം മൂലധനനിക്ഷേപം വേണ്ടിവരില്ല. പലിശ ഇന്ത്യയിൽ 1½-2 ലക്ഷം രൂപ പ്രതിവർഷം ലാഭം. കറന്റ് ചെലവ് മെന്റേ 30,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരില്ല. അത് വെറുതെ കൊടുത്താലും പിന്നെയും റിപ്പയർ വെറുതെ നടത്താൻ ഇന്നത്തെ മൂലധനനിക്ഷേപരീതിയനുസരിച്ച് പണമുണ്ട്.

നെല്ലിനോടൊപ്പമോ അതിൽകൂടുതലോ പറമ്പുവിളകൾക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണം. കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യും. ഒരു ഹെക്ടർ തെങ്ങിന്തോപ്പിന് ജലസേചനം ഉറപ്പുവരുത്തിയാൽ ഉൽപാദനം 5000 തേങ്ങയിൽ നിന്ന് നിഷ്പ്രയാസം 10000 ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കാം.

വ്യവസായ മേഖല

വ്യവസായികമേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ ശതമാനം വച്ചുനോക്കിയാൽ കേരളം വ്യവസായികമായി മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണെന്നു തോന്നും. എന്നാൽ വ്യവസായിക മേഖലയിലെ തൊഴിലാളിയുടെ പ്രതിശീർഷ ഉല്പന്നം പരിശോധിച്ചാൽ വ്യത്യസ്തമായൊരു ചിത്രമാണ് ലഭിക്കുക. അതു അവിഭേദിത ശരാശരിയുടെ പകുതിമാത്രമേ വരൂ. ഇതിനുകാരണം അധികം ചികഞ്ഞു നോക്കേണ്ടതില്ല. അങ്ങുമിങ്ങും ഒറ്റപ്പെട്ട ചില വ്യവസായ ശാലകൾ ഒഴിച്ചാൽ കേരളത്തിലെ വ്യവസായവല്ക്കരണം തൊഴിൽ സാമ്പ്രദായം ഉല്പാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞതുമായ പരമ്പരാഗത സാങ്കേതിക വിദ്യയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കാർഷിക വിഭവങ്ങളുടെ സംസ്കരണത്തിൽ നിന്നു ഏറെയൊന്നും മുന്നോട്ടു പോയിട്ടില്ല. ഉല്പാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞ തൊഴിൽ പ്രധാനമായ കയർ കശുവണ്ടി ബീഡി, കൈത്തറി, ഓട്, ഇരുന്നെയിൽ, തുടങ്ങി പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾക്കാണ് നമ്മുടെ വ്യവസായ ഘടനയിൽ ഇന്നും പ്രാമുഖ്യമുള്ളത്. മുഖ്യമായ കൂടിൽ വ്യവസായാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഈ ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ സമ്പദ് ഘടനയിൽ സുപ്രധാനമായ സ്ഥാനമുണ്ട്. കാരണം ഭൂമിയുടെ പരിമിതിയും വിളകളുടെ പ്രത്യേകതയും മൂലം ഭൂമിയിൽ പണി ലഭിക്കാത്ത ഗ്രാമീണലക്ഷങ്ങൾക്കു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണ് ഈ വ്യവസായങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ. ഈ 'പഴഞ്ചൻ' വ്യവസായങ്ങൾ

ലക്ഷക്കണക്കിന് ഗ്രാമീണരുടെ ജീവിതോപാധിയാണ്. ഈ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളെ-കൂട്ടത്തിൽ ഒട്ടേറെ ചെറുകിട ലോഹകർമ്മ യന്ത്രാഭി വ്യവസായങ്ങളേയും-പാടെ അവഗണിച്ചു കൊണ്ട് ആധുനിക വ്യവസായത്തിന്റേതായ ഒരു സൗധം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് വിഡ്ഢിത്തമാണ്. ഇതുമൂലമുണ്ടായേക്കാവുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹ്യാസ്വസ്ഥത ഊഹാതീതമായിരിക്കും. ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ജീവിതവൈഷമ്യങ്ങളെ പുല്ലുപോലും വില കല്പിക്കാത്ത ഒരു വികസന പരിഭ്രപക്ഷ്യത്തിന് ഇന്നത്തെ മട്ടിലുള്ളൊരു വ്യവസായവല്ക്കരണ പദ്ധതി നിർദ്ദേശിക്കാനാവില്ല.

പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1. അസംസ്കൃത പദാർഥങ്ങളുടെ ദുർലഭ്യം-ഇത് എല്ലാവരിനും ബാധകമാണ്. കയറിന്റെ കാര്യത്തിൽ തൊണ്ടിലുള്ള കൂത്തക, കശുവണ്ടിയുടെ കാര്യത്തിൽ തോട്ടണികഷാമം. ബീഡിയുടെ കാര്യത്തിൽ പുകയിലയും ഇലയും പുറത്തുനിന്ന് വരണം, കൈത്തറിയുടെ കാര്യത്തിൽ നൂലിനു പുറത്തുള്ള മില്ലുകാരെ ആശ്രയിക്കണം, ഓട്-ഇഷ്ടികയുടെ കാര്യത്തിൽ വിറകിന്റെ കഷാമം, പനമ്പുനെയ്ത്തിൽ ഇറയുടെ കഷാമം....ഇങ്ങനെ പോകുന്നു. ഇതിനു പരിഹാരം കാണുകതന്നെ വേണം. തെങ്ങിന്റെ ഉൽപാദന ക്ഷമതയും തൊണ്ടുശേഖരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുക, കശുമാവ് കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുകയും മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക തുടങ്ങി പല നടപടികളും ഇതിനുവേണ്ടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും.

2. ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗത്തിനും നേരിടേണ്ടിവരുന്ന മറ്റൊരു പ്രശ്നം മധ്യവർത്തിയുടേതാണ്. ഉൽപ്പന്നങ്ങളിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം കയറി അയക്കുന്നു. ചെറുകിട ഉൽപാദകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും അതിനുള്ള സംവിധാനമില്ല. അവരുടേതായ, കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മാർക്കറ്റിങ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

3. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കെല്ലാം കമ്പോളത്തിൽ കൂടുതൽ സംഘടിതമായ മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള ചരക്കുകളിൽ നിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ പകരം ചരക്കുകളിൽ നിന്നോ രൂക്ഷമായ മത്സരത്തെ നേരിടേണ്ടിവരുന്നു. കശുവണ്ടിക്ക് ആഫ്രിക്കൻ കശുവണ്ടിയും കയറിന് യൂറോപ്പിലും മറ്റു വികസിതരാജ്യങ്ങളിലെ കയറ്റുവ്യവസായ ഉല്പന്നങ്ങളും കൃത്രിമനാരുല്പന്നങ്ങളും ഭീഷ

ണിയാണ്. പച്ചർലും മേഖല കൈത്തറിയുടെ കമ്പോളത്തെ കീഴടക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പനമ്പ്നെയ്ത്ത്, കുട്ടനെയ്ത്ത്, പായനെയ്ത്ത് തുടങ്ങിയ നിരവധി ഗ്രാമീണ കൈവേലകൾക്കെല്ലാം ഭീഷണിയായി പുതിയ ഫാക്ടറി ചരക്കുകൾ രംഗത്തുവരുന്നു. മാറിവരുന്ന കമ്പോള അഭിരുചിക്കനുസൃതമായി നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ വ്യവസായങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

4. കാർഷിക മേഖലയിലും ഒച്ചിഴയുന്ന വേഗതയിൽ മാത്രം വളരുന്ന ആധുനിക വ്യവസായ മേഖലയിലും തൊഴിൽ ലഭിക്കാത്ത വർക്കെല്ലാം അടിഞ്ഞുകൂടാവുന്ന മേഖലയായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ. ഇത് ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ രൂക്ഷമാക്കുന്നു. കൂലി എത്ര ഉയർത്തിയാലും തൊഴിലില്ലായ്മ മൂലം ഉപജീവനത്തിനുള്ള വരുമാനം വ്യവസായത്തിൽനിന്ന് തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു. കൂടുതൽ അസംഘടിതരായ തൊഴിലാളികളെ കുറഞ്ഞകൂലിക്കു വേലക്കുകിട്ടുന്ന അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കു പല വ്യവസായങ്ങളും കുടിയേറുന്നത് പ്രശ്നത്തെ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നു.

5. താണസാങ്കേതിക നിലവാരവും കുറഞ്ഞ ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയുമാണ് ഇവയ്ക്ക് പൊതുവായുള്ള മറ്റൊരു പരിമിതി. ആത്യന്തികമായി, ആധുനികവൽക്കരിക്കാതെ, ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കൊന്നും നിൽക്കേണ്ടിയില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മ വർധിക്കുമെന്നതിനാൽ ഇന്ന് ആധുനികവൽക്കരണം എതിർക്കപ്പെടുന്നു. വ്യാപകമായ തൊഴിലില്ലായ്മ സൃഷ്ടിക്കാത്ത, എന്നാൽ തൊഴിലാളികളുടെ അധ്വാനഭാരത്തേയും ഉല്പന്നത്തിന്റെ ഗുണത്തേയും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന നാടിനുചേർന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യകളെ സ്വീകരിക്കാൻ നാം തയ്യാറാവണം. ഒരു വശത്ത് പുതിയ മേഖലകളിൽ ആധുനികവ്യവസായങ്ങളുടെ അടിത്തറ വികസിപ്പിച്ച് കൂടുതൽ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും മറുവശത്ത് പരമ്പരാഗതവ്യവസായങ്ങളെ ക്രമേണ ആധുനികവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ദ്വിമുഖ പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ വന്നുപെട്ടിരിക്കുന്ന ദുഷിത വലയത്തിൽ നിന്ന് അഖയെ വിമോചിപ്പിക്കുന്നതിൽ ആധുനിക വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭൂതഗതിയിലുള്ള വളർച്ചക്ക് വലിയൊരു പങ്കു വഹിക്കാനുണ്ടെന്നു കാണാം. എന്നാൽ ഈ പ്രക്രിയ ഇവിടെ മുരടിപ്പിലാണ്. ആധുനിക വ്യവസായ വളർച്ചയിൽ ഏറ്റവും പിന്നണിയിൽ നിലക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം.

ഇതിന് കാരണമായി എല്ലാവരും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒന്നാണ് തൊഴിൽരംഗത്തെ അരക്ഷിതാവസ്ഥ--തൊഴിൽ സമരങ്ങളുടെ ആധിക്യം. തൊലിപ്പുറമെയല്ലാതെ, ആഴത്തിൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇതു ശരിയല്ലെന്നു കാണാം. മഹാരാഷ്ട്ര അടക്കം പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേരളത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ പണിമുടക്കുകളും സമരങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്. ഒരു ഭാഗത്ത് കേരളത്തിലെ മുതലാളിമാരും മറു ഭാഗത്ത് കേരളത്തിനു കീഴേണ്ട പദ്ധതികൾ തട്ടിയെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരുമാണ് ഈ ദുഷ്പ്രചരണം നടത്തുന്നത്. ശ്രദ്ധാലുവായ ഒരു വ്യവസായ വകുപ്പും ഉൽബുദ്ധമായ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനവും ഒത്തു ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ 'പ്രശ്ന'ത്തിനു പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും.

ഇവിടെ വേണ്ടത്ര അസംസ്കൃത പദാർഥങ്ങൾ ഇല്ലെന്നാണ് മറ്റൊരു കാരണമായി, പറയുക പതിവ്. 'അസംസ്കൃത പദാർഥങ്ങളെ' കുറിച്ചുള്ള തെറ്റായ ധാരണയാണിതിനു കാരണം. ആവശ്യമായ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം വളർത്തിയെടുത്താൽ എന്തിനെയും അസംസ്കൃത പദാർഥമാക്കി മാറ്റാം. എങ്കിലും ഇരുമ്പും കൽക്കരിയും അതുപോലെ അത്യാവശ്യമായ മറ്റു വസ്തുക്കളും ഇല്ലാതെ എന്തു വ്യവസായവൽക്കരണം എന്ന് ചിലർ ചോദിക്കാറുണ്ട്. ഇവ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് കൊണ്ടുവന്നുകൂടെ എന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ പലരും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. കടത്ത് ചെലവിന്റെ പ്രശ്നം എടുത്തിടുന്നു. എന്നാൽ ജപ്പാൻ ഇത് രണ്ടും പതിനായിരക്കണക്കിന് കിലോമീറ്റർ ദൂരത്തുനിന്ന്, ഇന്ത്യയിൽനിന്നുപോലും, ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഉരുക്കുൽപ്പാദക രാജ്യങ്ങളിലൊന്നായി വളർന്നു. കേരളത്തിലേക്ക് വൻ തോതിൽ കൽക്കരിയും ഇരുമ്പിനും മറ്റു ധാതുക്കളും ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് ഇവിടത്തെ ആധുനിക വ്യവസായത്തിന്റെ അടിത്തറ വിശാലമാക്കാൻ സാങ്കേതിക തടസ്സമൊന്നുമില്ലെന്നർത്ഥം. ഇതോടൊപ്പവും ഇതിനായും റെയിൽവെ കടത്തുസൗകര്യവും (പാളങ്ങൾ ഇരട്ടിപ്പിക്കുക മുതലായവ) ജലമാർഗത്തിലൂടെയുള്ള കടത്തു സൗകര്യവും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതും അതിപ്രധാനമായ ഒരു വികസനപ്രവർത്തനമാണ്. കേരളം ഇന്ന് മുഖ്യമായും അസംസ്കൃത പദാർഥങ്ങൾ, ലോഹമണൽ, റബ്ബർഷീറ്റ്, കൊമ്പ്ര, വനവിഭവങ്ങൾ എന്നിന്ന്, വൈദ്യുതിപോലും--കയറി അയക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്, വികസ്വരരാജ്യത്തിലെ ഒരു അവികസിത സംസ്ഥാനം--ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാനും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് അസംസ്കൃത

പദാർഥങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാനും ഒരു പുതിയ വ്യവസായിക നയം തന്നെ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. കേരളത്തെ വൻതോതിൽ വ്യവസായ വൽക്കരിക്കാനുള്ള ഒരു നയം.

കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായിക പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ വേരുകൾ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പുള്ള കേരള സമ്പദ്ഘടനയുടെ ചരിത്രത്തിൽ തേടണം. അന്തർദേശീയ തൊഴിൽ വിഭജനത്തിലേക്കും അന്താരാഷ്ട്രീയ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിലേക്കുമുള്ള കേരളത്തിന്റെ രംഗപ്രവേശനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ നാം പരിശോധിക്കണം. കൊളോണിയൽ മേധാവിത്വത്തിനുകീഴിൽ കേരള സമ്പദ്ഘടനയിൽ വന്നു ചേർന്ന വൈകല്യങ്ങൾ പഠിക്കണം.

എന്നാൽ ന്യായമായും ഒരാം പോദിച്ചേക്കാം. ഇന്നു ബ്രിട്ടീഷുകാരുല്ലാ നമ്മെ ഭരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായിക പിന്നോക്കാവസ്ഥ തുടർന്നു? ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പിന്നണിയിലേക്ക് കൂടുതൽ കൂടുതൽ നാം പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു? കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ അടിസ്ഥാന സാമ്പത്തികവികസന നയങ്ങളുടെ വിമർശനകരമായ ഒരു പരിശോധന ഒഴിവാക്കാനാവില്ല. ഇവയിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു പൊളിഷ് ഘൃത്തില്ലാതെ ദ്രുതഗതിയിലുള്ള വ്യവസായവല്ക്കരണം ഒരു മരീചികയായി തുടരും.

മുതലാളിത്ത വളർച്ചയുടെ ഒരു നിയമം ഉണ്ട്: മുന്നേറിയത് വീണ്ടും മുന്നേറുന്നു. പിന്നിലായത് കൂടുതൽ പിന്തള്ളപ്പെടുന്നു, ഈ നിയമമാണ് കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായവൽക്കരണത്തിന് തടസമായി നിൽക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ലൈസൻസിങ് നയങ്ങൾക്കും, അസംസ്കൃതപദാർഥങ്ങൾ ഇരുമ്പ്, സിമന്റ് മുതലായ നിർമ്മാണപദാർഥങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വിതരണത്തിലും മാറ്റമുണ്ടാക്കിക്കുകയും കേരളത്തിൽ നിന്ന് ഒപ്പിയെടുക്കുന്ന മൂലധനത്തിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം കേരളത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഗണന നൽകുന്ന വിഭവ വിതരണനയം രൂപം കൊള്ളേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രശ്നം ലളിതമല്ലെന്നു പൂർവ്വം.

ചിത്രം ഒട്ടും ആവേശകരമല്ല എന്നു തുറന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു വശത്ത് തകരുന്ന പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളുടെ ലോകം. മറുവശത്ത് മുരടിച്ചുനിൽക്കുന്ന ആധുനിക വ്യവസായങ്ങളുടെ ലോകം പഴയതു നഷ്ടപ്പെട്ടു. പുതിയതൊട്ടു ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല. ഇതാണ് നമ്മുടെ ദുരവസ്ഥ. ഈ പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ ദുഷിതവലയം മുറിച്ചു കടക്കുന്നതിന് പൊതുമേഖലയ്ക്ക് വലിയൊരു പങ്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയും.

എന്നാൽ ഇന്ന് തുടരുന്ന പൊതുമേഖലാ വികസനം ആകെ തുടരണം. കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയുടേയും നിരുത്സാദാഭിത്തിന്റേയും നഷ്ടപ്പെടുത്തലിന്റേയും പര്യായമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ് പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ. 1982-83 ലെ ഓഡിറ്ററുടെ പ്രകാരം ഇവയുടെ മൊത്തം നഷ്ടം 36 കോടി രൂപയാണ്. ഈ കമ്പനികൾ നിലനില്ക്കുന്നതാവട്ടെ ഗവൺമെന്റ് പൊതുവെജനാവിൽ നിന്നുകൊടുക്കുന്ന ധനസഹായത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ അനധികൃതമായ ഇടപെടലുകൾ, തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യമില്ലായ്മ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സങ്കുചിത വീക്ഷണം എന്നിങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളേയും കുറിച്ച് വാചാലമായി പ്രസംഗിക്കും. എന്നാൽ കൂടുതൽ അടിസ്ഥാനപരമായ പലകാര്യങ്ങളും പൊതുമേഖലയുടെ വികസനം സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകളിൽ നിന്നു വിട്ടുപോകുന്നു.

ഒന്നാമതായി പൊതുമേഖലാ വികസനം സംബന്ധിച്ച് സമഗ്രമായ ആസൂത്രണം ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ കമ്പോളം ദേശീയ കമ്പോളത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഈ രംഗത്തു വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന കുത്തക സ്വഭാവവും കേന്ദ്രീകരണവും നിമിത്തം പുതുതായി ഒരാൾക്കുകടന്നുവരാനുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങൾ വളരെയാണ്. കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന ആധുനിക വ്യവസായങ്ങളുടെ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾക്കുവേണ്ടി ദേശീയ കമ്പോളങ്ങളിൽ കുത്തകകളോടടുമൽസരിച്ചു മാത്രമേ മുന്നേറുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതുപോലെ തന്നെയാണ് ഉല്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കാനുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും.

അതുകൊണ്ടു ഉല്പാദനം ഉപഭോക്തൃ സ്ഥാപനങ്ങളെ പരസ്പരം പൂരകമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപന ശൃംഖലനാം ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്, പൊതുമരാമത്ത് ട്രാൻസ്പോർട്ട് മുതലായ വകുപ്പുകളിലേക്കായി വർഷം പ്രതി പുറുറുങ്ങിയത് 20-25 കോടി രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ തൊണ്ണൂറു ശതമാനവും കേരളത്തിനകത്തുതന്നെ യുണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. അവയുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ഇതല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ് ഡ്രഗ്സ് ആൻഡ് ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽസ്, ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉല്പന്നങ്ങളും സർക്കാർ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യങ്ങളും തമ്മിൽ യാതൊരുപൊരുത്തവുമില്ല. ഫലം എന്ത്? സർക്കാർ മരുന്നു ഫാക്ടറിയിൽ ചർക്കുകൾ കെട്ടിക്കെടുമ്പോൾ സർക്കാർ ആശുപത്രികളുവേണ്ടി മരുന്നുകൾ ബോംബേയിലേയും മറ്റും സ്വകാര്യകമ്പനികളിൽ നിന്നുവാങ്ങുന്നു.

കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മിക്ക കമ്പനികളിലേയും സാങ്കേതികവിദ്യ പഴഞ്ചനും കാലഹരണപ്പെട്ടതുമാണ്. ഇതാണ് കമ്പോളത്തിൽ പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത്. ഇവയുടെ ഉല്പന്നങ്ങളാണെങ്കിൽ കമ്പോളത്തിൽ മാറി വരുന്ന അഭിരുചികളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. തിരുവനന്തപുരത്തെ റബ്ബർ വർക്സിന്റെ കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. റബ്ബർ വർക്സിനെ രക്ഷിക്കാനുള്ള അന്തിമശ്രമമെന്ന നിലക്ക് ട്രാൻസ് പോർട്ട് കോർപ്പറേഷനുമായി അതിനെ സംയോജിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതു സ്വാഗതാർഹമാണെങ്കിലും സാങ്കേതികവിദ്യയേയും ഉല്പന്നങ്ങളേയും നഷ്ടീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു പദ്ധതി അസൂത്രണം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ രക്ഷകന്റെ അന്തകനായി റബ്ബർ വർക്സ് മാറിക്കൂടായ്കയില്ല.

ആധുനിക മാനേജ്മെന്റ് രീതികൾ, സാങ്കേതിക ഗവേഷണം, കമ്പോള ഗവേഷണം ഇവയെല്ലാം ഇന്നത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അന്യമാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വത്തിന്റേയും വ്യവസായവുമായ പുലബന്ധമില്ലാത്ത റാഷ്ട്രീയ ഭീക്ഷാഭേദികളുടേയും വിളയാട്ടത്തിനു കീഴിൽ ഇവയെല്ലാം ദിവാസ്വപ്നമായിരിക്കും. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായ ഒരു പ്രവഹഷനൽ മാനേജിരിയൽ കേഡർ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അപ്പോൾ, നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള കടമകൾ വളരെ സങ്കീർണ്ണമാണ്: പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളെ പുനരുദ്ധരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അധ്വാനഭാരം കുറയ്ക്കുന്ന, വലിയ തോതിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ സൃഷ്ടിക്കാത്ത നാടിനു ചേർന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ ഈ മേഖലയിലേക്ക് പടിപടിയായി കടത്തിക്കൊണ്ടുവരണം. വ്യാവസായിക ഉല്പന്നങ്ങളും വൈവിധ്യമുള്ളതാക്കണം; ആധുനികവല്ക്കരണം. ഇതിനെല്ലാം ആവശ്യമായ ഗവേഷണവും പഠനവും വേണം. ഇടത്തട്ടുകാരെ ഒഴിവാക്കുകയും സഹകരണമേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. പുതിയ കമ്പോളങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് വിപണനരംഗത്ത് സർക്കാർ ഇന്നത്തേക്കാൾ പതിമടങ്ങ് ശക്തിയോടെ ഇടപെടണം. ഇവയൊക്കെപ്പും ആധുനിക വ്യവസായ വികസനത്തിലും ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം. ആസൂത്രണത്തിന്റേയും ഗവേഷണത്തിന്റേയും സർക്കാരിന്റെ ചിട്ടയായ ഇടപെടലിന്റേയും അഭാവമാണ് ഇന്നത്തെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ കാരണങ്ങളിലൊന്ന് എന്നതിനു തർക്കമില്ല. ഇതെങ്കിലും പരിഹരിക്കാൻ ഇന്നു നമുക്കു കഴിയണം.

പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ

വൈദ്യുതി

സമ്പദ്ഘടനയുടെ വളർച്ചക്ക് അത്യാവശ്യമായ രണ്ടുപശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളാണ് വൈദ്യുതിയും ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങളും. വൈദ്യുതിയുടെ വികസനം ഇന്ന് ഒട്ടേറെ ചർച്ചയ്ക്കു വിഷയവേച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ പരിഷത്ത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഊർജ്ജ വികസന നയം രൂപീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് പരിഷത്തിന് വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. ഊർജത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ-വൈദ്യുതി ഊർജ്ജ മാത്രമല്ല, താപ ഊർജ്ജവും-കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ ഭയനീയമാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല വളരെ സന്നിഗ്ധവും ആണ്.

കേരളത്തിൽ അറിയപ്പെട്ട കൽക്കരി നിക്ഷേപങ്ങളോ എണ്ണയോ ഇല്ല. വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കായി നാം വിറകിനെയാണ് മുഖ്യമായും ആശ്രയിക്കുന്നത്. നാളുകൾ കഴിയുന്നോറും വിറകിന്റെ ലഭ്യത കുറഞ്ഞുവരുന്നൂ; ഇന്ധനക്ഷാമം ഏറുന്നൂ. കേരളം ഊർജ ദരിദ്രമാണ്.

ജല വൈദ്യുത സമ്പത്തിന്റെ സുലഭത വെറും മിഥ്യയാണ്. നമ്മുടെ ലഭ്യമായ ജലവൈദ്യുതി സാധ്യതകൾ പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിച്ചാൽ പോലും വിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ തന്നെ നാം വൈദ്യുതി കമ്മി നേരിടേണ്ടിവരും. കഴിഞ്ഞ വർഷം നാം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന പച്ചർ കട്ടിനു കാരണം അധികൃതരുടെ ദീർഘ വിക്ഷണമില്ലായ്മയാണ്. 1970ൽ തന്നെ ഇത്തരം ഒരു ഊർജ കമ്മിയുടെ സംഭാവ്യതയെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ പരിഹാരത്തെ കുറിച്ചും പരിഷത്ത് മുന്നറിയിപ്പു നൽകിയിരുന്നതാണ്.

ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ദീർഘകാല ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും അവ എങ്ങനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താമെന്നതിനെപ്പറ്റിയും യാതൊരു ആലോചനയുമില്ലെന്നുതോന്നും. വരുന്ന ഇരുപതുകൊല്ലം എന്നത് വളരെ നീണ്ടൊരു കാലമല്ല. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വരുന്ന വൈദ്യുതി ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി കേരള പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ ഊർജ്ജത്തിനായുള്ള ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് ഒരു പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്; വൈദ്യുതിക്കായുള്ള ടാസ്ക് ഫോഴ്സും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇരുപതു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ നമുക്ക് പണിതീർക്കാവുന്ന പദ്ധതികൾക്കു പരിമിതിയുണ്ട്. ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ പണിനടത്തിയാൽ പോലും -ഇടുക്കി രണ്ടും മൂന്നും ഘട്ടങ്ങൾ, ശബരിഗിരി കുറ്റാടി, ആഗ് മെന്റേഷൻ, ഇടമലയാർ, കക്കാട്, ലോവർ പെരിയാർ, പാണ്ടിയാർ,

കാർപ്പാറ, മാനന്തവാടി, പെരിങ്ങൽക്കുത്ത്, വലത്തൂർ, പെരിഞ്ചാൻ കുട്ടി, അതിരപ്പിള്ളി, പോളത്തിപ്പുഴ പുയാൻകുട്ടി എന്നീ പടയ തികൾ-മൊത്തത്തിന്റെ 85 ശതമാനം മാത്രമേ തീർക്കാൻ പാറൂ. ഇവ യെല്ലാം വിജയകരമായി പൂർത്തീകരിച്ചാൽപോലും കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി ആവശ്യത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല എന്നാണ് കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നത്.

ജല വൈദ്യുതി നിലയങ്ങൾ ഇതിലധികം സാധ്യമല്ല. പിന്നെ എങ്ങനെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കും? കൽക്കരി താപനിലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നതാണ് പരിഷത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം. അതിനായി വൻതോതിൽ കൽക്കരി ഇറക്കുമതി ചെയ്യണം. തെർമൽ സ്റ്റേഷനുകളുടെ ഫലമായുണ്ടാകുന്ന മലിനീകരണം പരമാവധി കുറയ്ക്കുവാൻ പാറുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ ഇന്നു ലഭ്യമാണെന്നും കേരളത്തിൽ മൂന്നു നാലു സ്ഥലങ്ങളിലായി കൽക്കരി ശേഖരങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ഒക്കെ പരിഷത്ത് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. തെർമൽ സ്റ്റേഷനുകളുടെ കാര്യത്തിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന് കഠിനമായ എതിർപ്പാണുള്ളത്. ഇത് അബദ്ധമാണ്. ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലത്തിനിടയിൽ താപനിലയത്തിന്റെ പണി തുടങ്ങിയല്ലങ്കിൽ നാം വിഷമിക്കും. ആസൂത്രണം എന്നു പറയുന്നത് അന്നത്തെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുന്നതല്ലല്ലോ.

അണുശക്തിയില്ലേ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. കേരളത്തിൽ അണു ശക്തി നിലയങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാട് രണ്ടു കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് പരിഷത്തിന് യോജിപ്പില്ല. ഒന്നാമതായി അണു നിലയങ്ങളുടെ പദാർത്ഥ പ്രശ്നങ്ങളും സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളും പലതും ഇനിയും പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ 10-15 കൊല്ലം കൊണ്ടു ഒരു നിലയം പണി ചെയ്തു തീർക്കാനാവില്ല. അന്ന് ഊർജ്ജത്തിന്റെ ഉല്പാദനച്ചിലവ് കൂടെ കൽക്കരി നിലയങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതലായിരിക്കും താനും.

രണ്ടാമതായി കേരളത്തെപ്പോലെ ഇത്ര ജനനിബിഡമായ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഗുരുതരമായ ഒരു ന്യൂക്ലിയർ അപകടം ഉണ്ടായാൽ അനന്തര ഫലങ്ങൾ ഊഹിക്കാനാവാത്തവിധം ഗുരുതരമാണ്. ഇവ കൊണ്ടെല്ലാം ഇന്ന് നാം അടിയന്തരമായി ഊന്നേണ്ടത് കൽക്കരി താപ നിലയങ്ങൾ പണിയുന്നതിന് തന്നെയാണ്.

വൈദ്യുതിയുടെ സുലഭവും കൃത്യവുമായ ലഭ്യത വ്യവസായ വല്ക്കരണത്തിൽ ഒരു പ്രധാന ഘടകമാണ്. എന്നാൽ നിജമായ വോൾട്ടേജ്, കൃത്യമായ സപ്ലൈ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഉപഭോക്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദിവ്യസ്വപ്നങ്ങളായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളും വൈദ്യുതീകരിച്ചതായി ബോർഡ് കൊട്ടിപ്പോഷിക്കുന്നു. തെറീട് ധരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വാടമാണിത്. ഗ്രാമം എന്ന വാക്കുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലെ മറുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥമല്ല കേരളത്തിൽ. ശരാശരി ഇന്ത്യൻ ഗ്രാമത്തിന്റെ 7-8 മടങ്ങുവലിപ്പമുണ്ട് കേരളത്തിലെ റവന്യൂവില്ലേജിന്. അതിന്റെ ഒരു മൂലക്ക് ഒരു കാലുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഗ്രാമം മുഴുവൻ വൈദ്യുതീകരിച്ചതായാണ് അവകാശം. പഞ്ചാബ്, ഹരിയാന, തമിഴ് നാട് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വളരെ പിന്നിലാണ് കേരളം.

കേരളത്തിലെ ആളോഹരി വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം ഇന്ന് ഏതാണ്ട് പ്രതിവർഷം നൂറുയൂണിറ്റാണ്. തമിഴ് നാട്ടിലെയും കർണ്ണാടകത്തിലെയും ഉപഭോഗം ഏതാണ്ട് 180, 190 യൂണിറ്റ് വീതം വരും. ഈ രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളും 'കമ്മി' സംസ്ഥാനങ്ങളാണ്; 'മിച്ച' സംസ്ഥാനമായ കേരളം ഈ 'കമ്മി' സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു വൈദ്യുതി കയറുമതി ചെയ്യുന്നു! കേരളത്തിലെ ശരാശരി വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം ഇന്ത്യൻ ശരാശരിയേക്കാളും താഴെയാണ്.

1978-79 ൽ കേരളത്തിൽ 510 കോടി യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഉൽപാദിപ്പിച്ചു. അതിൽ 210 കോടി, 40 ശതമാനം തമിഴ് നാട്ടിനും കർണ്ണാടകത്തിനും നൽകി. 248 കോടി കേരളത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചു; ബാക്കി 52 കോടി യൂണിറ്റ് (ഒരു സൈലന്റ് വാലി പദ്ധതിയിലോ മാനന്തവാടി പദ്ധതിയിലോ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്ര) കമ്പികളിലും മറ്റുമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നു. കേരളത്തിൽ ആവശ്യക്കാരില്ലാത്തതിട്ടാണോ പുറമെ കൊടുക്കുന്നത്? അല്ല, കൃഷിക്കും വ്യവസായത്തിനും വീട്ടാവശ്യത്തിനുമായി എത്രയോ പേർ അപേക്ഷിച്ച അയച്ചു മാസങ്ങളും കൊല്ലങ്ങളുമായി കാത്തിരിക്കുന്നു! മലബാർ പ്രദേശത്തിന്റെ കാര്യം പ്രത്യേകിച്ചും കഷ്ടമാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ 40 ശതമാനത്തിലധികം ജനങ്ങൾ അവിടെ താമസിക്കുന്നു. ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയോ? 10-12 ശതമാനം മാത്രം—ഏതാണ്ട് 30 കോടി യൂണിറ്റ്, ഇതിന്റെ രണ്ടുമൂന്നു മടങ്ങ് വൈദ്യുതി മലബാറിന്റെ മുകളിലൂടെ മൈസൂരിലേക്ക് ഒഴുകുന്നു. എന്നിട്ടു പറയുന്നു സൈലന്റ് വാലി പദ്ധതിയില്ലെങ്കിൽ മലബാറിന് വൈദ്യുതികൊടുക്കാൻ മാർഗമില്ലെന്ന്! മലബാറിനെ ചൊല്ലിയുള്ള ഈ മുതലക്കണ്ണുനീറിനെയാണ് പരിഷത്ത് അപലപിക്കുന്നത്.

വൈദ്യുതി ബോർഡ് ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചുപോന്ന വൈദ്യുതി വികസനനയം യഥാർത്ഥത്തിൽ വികസന വിരുദ്ധമാണ്. വൈദ്യുതിയും വെള്ളവും കച്ചവടച്ചരക്കുകളാണ്. പരമാവധി കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയും എവിടെ കൂടുതൽ വില കിട്ടുന്നുവോ അവിടെ വിൽക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം.

കേരളത്തിനകത്തു വിറ്റാൽ ലാഭമില്ല; അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു കൊടുത്താൽ ലാഭമാണ്. അതിനാൽ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ ഒരു ഭാഗം 30-40 ശതമാനമെങ്കിലും അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു വിൽക്കുക.

മേൽ നടപടി സാധ്യമാക്കുന്നതിനായി കൂടുതൽ തുക വൈദ്യുതി ഉൽപാദനത്തിനായി ചെലവഴിക്കുകയും പ്രേഷണവിതരണങ്ങൾക്ക് കുറച്ചു തുക ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്യുക.

കൽക്കരി കത്തിക്കുന്ന താപനിലയങ്ങൾ കച്ചവടദ്വേഷ്ടാ ആകർഷകമല്ലാത്തതിനാൽ അവ നിർമ്മിക്കാതിരിക്കുക. അവക്കെതിരെ പ്രചാരണം നടത്തുക.

ഇവയെല്ലാം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

ഒന്നാമതായി വൈദ്യുതി കച്ചവടച്ചരക്കല്ല. അധ്വാനത്തിനുള്ള പ്രാഥമിക ഉപാധികളിൽ ഒന്നാണ്. ഒരു യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി വിറ്റാൽ 8-10 പൈസ ലാഭം കിട്ടും. ഒരു യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി നാട്ടിൽ ഉപയോഗിച്ചാൽ അധ്വാനം കൊണ്ട് 1-50, 2-00 രൂപ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടും. തൊഴിലില്ലായ്മ ഇത്ര കാിനമായിരിക്കെ ഇതു മുഴുവനും തന്നെ ദേശീയ വരുമാനമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ പകുതിയോളം തൊഴിലാളികൾക്ക്, പണിയെടുക്കുന്നവർക്കു കിട്ടുന്നു. 200 കോടി യൂണിറ്റ് ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചാൽ പുരുഷനിയത് 150 കോടി രൂപയെങ്കിലും ഇവിടെത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനമായി ലഭിക്കും. അതിനു പകരമാണ് 10-15 കോടി രൂപ ബോർഡിനു ലഭിക്കുന്നത്!

രണ്ടാമതായി കേരളത്തിനകത്ത് വൈദ്യുതി വിൽക്കുന്നത്, ഏത് തരം ഉപഭോഗക്കാർക്കും കൊടുക്കുന്നത്, നഷ്ടമാണെന്നു പറയുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് നഷ്ടം വരുന്നത്? സാങ്കേതികതകരാറുകൾ എന്തെല്ലാം? സംഘടനാ തകരാറുകൾ എന്തെല്ലാം? എങ്ങനെ ഈ നഷ്ടങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാം? ഇതൊന്നും പരിശോധിക്കാനും തിരുത്താനും നിൽക്കാതെ കുറെ വൈദ്യുതി പുറമെ വിറ്റാൽ ആ പണം കൊണ്ട് നഷ്ടം നികത്താനാണ് ബോർഡ് നോക്കുന്നത്. അങ്ങനെ തങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയെ മറുപുവക്കുന്നു.

മൂന്നാമതായി ഇങ്ങനെ വിൽക്കാൻ കൂടി വൈദ്യുതി വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ട മൂലധനം നിഷ്പക്ഷിക്കണം. ലഭ്യമായ മൂലധനമാകട്ടെ പരിമിതമാണ്. ഇതു കൊണ്ട് വൈദ്യുതി ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയും വിതരണം ചെയ്യുകയും വേണം. വൈദ്യുതി ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കിയാൽ വിതരണത്തിനു പണം തികയാതെ വരും. അതാണ് നടന്നത്. ഇവിടെയും നടത്തണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതും അതാണ്. മൊത്തം ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ 60 ശതമാനം വിതരണം നടത്താനുള്ള സംവിധാനമേ ഇപ്പോൾ ഉള്ളൂ. മുഴുവൻ വൈദ്യുതിയും വിതരണം ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഏതാണ്ട് 350 കോടി രൂപ പ്രേഷണവിതരണരംഗത്ത് ചെലവു ചെയ്യേണ്ടി വരുമായിരുന്നു. അത് ചെലവു ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ, ജലസേചനത്തിന് വ്യാപകമായ തോതിൽ വൈദ്യുതി നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ, കുറേക്കൂടി തുക വ്യവസായങ്ങൾക്കായി നീക്കിവെച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, തമിഴ്നാട്ടിനും കർണ്ണാടകത്തിനും വിൽക്കാൻ വൈദ്യുതി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇവിടെത്തേക്കു വരുന്ന വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമായിരുന്നു. കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമായിരുന്നു; കുറവ് ആളുകളെ കയറ്റി അയച്ചാൽ മതിയാകുമായിരുന്നു.

നാലാമതായി കൽക്കരി താപനിലയത്തോടുള്ള ബോർഡിന്റെ സമീപനം എടുക്കുക. സൈലന്റ് വാലി വിവാദത്തിൽ കലി മുർച്ഛിച്ച് കൽക്കരി താപനിലയം കേന്ദ്രം തന്നാലും വേണ്ട എന്ന നിലപാടിലേക്കു ബോർഡ് നീങ്ങിയതില്ല എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തെ തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന ഒരു നയമാണിതെന്ന് നേരത്തെ തന്നെ വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

ഗാർഹിക ആവശ്യത്തിനുള്ള ഇന്ധനം സംബന്ധിച്ചും നാം ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. പരിഷ്കൃതം ഈ ദിശയിൽ ശ്രദ്ധേയമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഉയർന്ന ദക്ഷതയുള്ള വിറകുകളിൽക്കൂടി അടുപ്പുകളുടെ സാമ്പത്തികവും പാരിസ്ഥിതികവുമായ പ്രാധാന്യം അധികൃതർക്ക് ഇനിയും ബോധ്യം വന്നിട്ടില്ല. സൗരോർജ്ജ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ വിജയകരമായി വ്യാപിക്കുന്നതു വരെയെങ്കിലും ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്കും കൽക്കരിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനം നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഗതാഗതം

ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി പരിശോധിക്കാം. ആയിരം ആളുകൾക്ക് എത്ര നീളം റോഡുണ്ട്? ഒരു ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററിൽ എത്ര ദൂരം റോഡുണ്ട്? രണ്ടിലും

കേരളം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ രോഡുകളുടെ സ്ഥിതി നമുക്കറിയാം. അതിൽ ഓടുന്ന ബസ്സുകളുടെ സ്ഥിതിയും ആളുകളുടെയാത്ര ആവശ്യവും ചരക്കുകളുടെ കടത്ത് ആവശ്യവും നോക്കുന്നാൽ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് 'ട്രാൻസ്പോർട്ട്' ഇൻഡസ്ട്രി, റെയിൽവേ, റോഡ്, ജലം, വിമാനം-എല്ലാമാർഗങ്ങളും ഇതിനുപയോഗിക്കുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ ഭൂപ്രകൃതിയിൽ റെയിൽവേഗതാഗതം വളരെ വ്യാപകമാക്കാൻ പറ്റില്ല. ആളുകളുടെ യാത്രക്ക് മുഖ്യമായും റോഡിനെത്തന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചരക്കുകടത്തിന് ഇപ്പോൾ ലോറിയാണ് മുഖ്യ ആധാരം. എന്നാൽ നമ്മുടെ തോടുകളും കായലുകളും പുഴകളും ജലമാർഗ്ഗേണയുള്ള കടത്തു സൗകര്യങ്ങൾക്ക് വൻസാധ്യത സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഈ സാധ്യത ശാസ്ത്രീയമായി ഇനിയും പൂർണ്ണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇന്ധനം കുറവുമതി, സംരക്ഷണച്ചെലവ് കുറവാണ് എന്നിങ്ങനെ പല സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട് ഇതിന്. ഒരു കാലത്ത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മുഖ്യഗതാഗത മാർഗമായിരുന്ന ജലഗതാഗതമാർഗങ്ങൾ ഇന്നു നാമാവശേഷമായിരിക്കുകയാണ്. ഈ തകർച്ചയിൽ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികളിലുടനീളം ഈ മേഖലയോടു നാം പ്രകടിപ്പിച്ച അവഗണന വലിയൊരു പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇന്ധനച്ചിലവിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആഭ്യന്തരകടത്തുചിലവിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം ജലമാർഗമാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വലിയൊരു ദേശീയ ലാഭമായിരിക്കും. മൊത്തം കടത്തുചിലവിൽ വരുന്ന കുറവിനുപുറമെ ടൂറിസം വികസനം പുതിയ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതകൾ തുടങ്ങിയ പരോക്ഷമായ നേട്ടങ്ങളുമുണ്ട്. ഇതിനുകൂടി ഒരു ഗതാഗത വികസനനയം രൂപീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

റോഡ് പാലം, ബസ് സർവീസ് ഇവക്കുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ എത്രയായാലും തീരാറില്ല. നമ്മുടെ രോഡുകൾ, ഹൈവേകൾ പോലും താരതമ്യേന വളരെ മോശമായവയാണ്. അതിലൂടെ ഓടുന്ന ബസ്സുകളും തന്നെ. വേണ്ടത്ര യാത്രാസൗകര്യമില്ലാത്ത പല സ്ഥലങ്ങളും ഇന്നും കേരളത്തിലുണ്ട്. ഗ്രാമീണരോഡുകളുടെ സ്ഥിതിയാകട്ടെ തുലോം ശോചനീയമാണ്. റോഡുനന്നാക്കലും വെട്ടലും നടക്കുന്നത് ഫെബ്രുവരി-മാർച്ചിലാണ്. മാർച്ചിൽ പണിതറോഡ് ആദ്യത്തെ മഴക്കു തോടാകും. റോഡുപണിക്ക് ഈ വർഷാന്ത്യത്തിൽനിന്നു മോചനം കിട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാലേ അവ ടീർലായുസ്സായിരിക്കൂ.

ഇനിയും ഒട്ടേറെ പുതിയ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ട്, ഉള്ളവ നന്നാക്കേണ്ടതുണ്ട്, യാത്രാസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. തോട്ടുകൾ നന്നാക്കേണ്ടത്, ജൈതികൾ തീർക്കേണ്ടത് ഇവയിൽ പലതും പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യാൻ പറയുന്നതാണ്. ചില ജോലികൾ കൂടുതൽ വ്യാപകമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആസൂത്രണം നടത്തേണ്ടിവരും. എന്നാലും പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർവഹണം നടത്താം. വിപുലമായ തൊഴിൽ സാധ്യതയുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനമാണിത്.

വനങ്ങൾ

സമ്പദ്ഘടനയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെടുത്തി വന വികസന ആസൂത്രണത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം. പലരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വനങ്ങൾ ഇരർച്ചമില്ലാതെ തീപ്പെട്ടി-പ്പെപ്പവുഡ് ഫാക്ടറികൾക്കും പാപ്പ-റയൻ-കടലാസ് വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഉള്ള അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾക്കും വിറ്റഴിക്കുന്നതും മരളരൂപീകളുടെയും സ്രോതസ്സുമാത്രമാണ്. കാട്ടിലെ വീവേഴ്സുകൾ അനന്തമാണെന്ന ഭാവത്തിലാണ് ഇതെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് അവരുടെ ആസൂത്രണം. ഇതിന്റെ ഫലമായി വ്യവസായിക-ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിവേചനരഹിതമായി വനം നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. തൻമൂലം തടിവീവേ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭാവിതന്നെ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ വനങ്ങളിലെ തടിമുതൽ കഴിഞ്ഞൊരു ദശാബ്ദക്കാലത്തിനടയ്ക്ക് പകുതിയിലേറയായി താഴ്ന്നിരിക്കുന്നു എന്നാണ് കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നത്. പ്രതിവർഷം കേരളത്തിലെ തടി മുതലിന്റെ വർധന, 6.2 ലക്ഷം ക്യൂ.മീറ്റർ വരും. എന്നാൽ റിക്കോർഡു പ്രകാരം തന്നെ പ്രതിവർഷം 10-12 ലക്ഷം ക്യൂ.മീ. തടി മുതൽ നാം വെട്ടിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. കള്ളതടിവെട്ട് സിലക്ഷൻ ഫെല്ലിങ്ങ് സമ്പ്രദായം മൂലമുണ്ടാക്കുന്ന വനനാശം, കാട്ടുതീനഷ്ടം എല്ലാം കൂടി കണക്കാക്കിയാൽ പ്രതിവർഷം വനചൂഷണം 21-22 ലക്ഷം ക്യൂ.മീ. വരും. നമ്മുടെ വനപരിപാലനം ഒട്ടും ശാസ്ത്രീയമല്ല എന്നതിന് ഇതിലേറെ തെളിവുവേണോ? ഇന്നത്തെ നയം ആത്മഹത്യാ പരമാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ 8400 ച.കി.മീ.ൽ കൂടുതൽ കാട് കേരളത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാനാവില്ല. ഇത് ഔദ്യോഗിക മതിപ്പാണ്. ഇതിലും വളരെയേറെ വന വിസ്തീർണം കുറയാനാണു സാധ്യത.

വന വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ നൈസർഗ്ഗിക വനങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുകയും പകരം വാങ്ങിച്ച മരങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുകയും ആണ് ഇന്ന് ചെയ്യുന്നത്. യൂക്കാലിയെപ്പോലുള്ള വിദേശ ജനുസുകളുടെ കടന്നുകയറ്റം പ്രകൃതിയുടെ സന്തുലിതാവസ്ഥയാകെ തകിടം മറിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

വനം നമ്മുടെ കാർഷിക സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെ നിലനിൽപ്പിൽ വഹിക്കുന്ന സുപ്രധാനമായ പങ്കിനെ വികസന വിഭാഗങ്ങൾ മാർ വിസ്തരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നു. മൺ സംരക്ഷണം, നദികളിലെ ജലപ്രവാഹനിയന്ത്രണം, വെള്ളപ്പൊക്കനിയന്ത്രണം, ജലസേചനം, ജലവൈദ്യുതി പദ്ധതികളുടെ സംരക്ഷണം, കാലവസ്ഥ നിയന്ത്രണം, മണ്ണിന്റെ വളക്കൂറ് നിലനിർത്തൽ എല്ലാറ്റിനുമുപരി പ്രകൃതി സന്തുലനം തുടങ്ങിയ നിരവധി ധർമ്മങ്ങൾ കാടുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഓരോ നൈസർഗ്ഗിക വനവും ജൈവ വൈവിധ്യത്തിന്റെ കലവറയാണ്. നമ്മുടെ കാർഷിക മേഖലയിലെ ജൈവജനുസുകളെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും പുതിയ ഔഷധങ്ങൾ മരക്കറകൾ, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും നാം ഈ പ്രകൃതിദത്തമായ പൈതൃകത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

വനനശീകരണത്തിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഹൃസ്വകാല നേട്ടങ്ങളിൽ അതു സൃഷ്ടിക്കുന്ന ദീർഘകാല ദുഷ്ഫലങ്ങളെ വികസനവിഭാഗങ്ങൾ വിസ്തരിക്കുന്നു. വനനശീകരണത്തിന്റെ ഫലമായി ജലസേചനമേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതം നോക്കൂ. കാട് ചെയ്തത് വെള്ളത്തെ സംഭരിച്ച് നീർച്ചാലുകളായി വേനൽക്കാലത്ത് കിനിച്ചത് നമുക്കു നൽകുന്നു. കാടു വെട്ടി തെളിക്കുകയാണെങ്കിൽ മഴവെള്ളം മഴുവൻ മഴക്കാലത്തുതന്നെ കുത്തിയൊലിച്ചുപോകുന്നു. ഇങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ജലത്തിന്റെ കണക്ക് കൂട്ടുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നാം അൽഭുതപ്പെട്ടുപോകും. 3500 മി.മി. മഴയുള്ള 1000 ചതുരശ്രകിലോമീറ്റർ പ്രദേശത്തെ കാടു വെളുപ്പിച്ചാൽ ഇതുമൂലം കുത്തിയൊലിച്ചു പോകുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ അളവ് ഇടുക്കി ജലസംഭരണിയിലെ സംഭരണശേഷിയോളം വരും! ഇതുകൊണ്ടു തീർന്നില്ല. വനം നശിച്ചതുമൂലം മണ്ണൊലിപ്പു വർദ്ധിച്ചു. മലനാട് പൊട്ടകുന്നുകളായി മാറും എന്നതു മാത്രമല്ല കൃത്രിമജലസേചന സംഭരണികൾ മണ്ണടിഞ്ഞു നിവരും. ഇതിന്റെ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ പ്രയാസം. ഒരു റിസർവോയർ ഇരുന്നാൽ വേറെ ബദൽ സെറാ കിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഇതൊക്കെ ആരു കണക്കു കൂട്ടാൻ! വനവികസനം സംബന്ധിച്ച് പരിഷത്ത് ബദൽ പരിപാടി ജനങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരികയാണ്.

പുരുഷീയത് 8000 ച. കി.മി. എങ്കിലും മുഴുവൻ ധർമ്മങ്ങളും നിർവഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാടുകളാക്കി വനമേഖലയെ വികസിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നു തുണ്ടും തുണ്ടുമായി കിടക്കുന്ന കാടുകളെ സംയോജിപ്പിക്കുകയും അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ കാടുകളെ ആകെ നാലോ അഞ്ചോ തുടർച്ചയായുള്ള വിഭാഗങ്ങളാക്കുകയും വേണം: ആഷാംസുകുന്നുകൾ മുതൽ ചെങ്കോട്ടപുരംവരെ (1000 ച. കി.മി.) ചെങ്കോട്ട മുതൽ കുമ്പളിക്കുന്ന് പുരം വരെ (2500-2500 ച. കി.മി.), കുമ്പളി മുതൽ നേര്യംഗലം ആലുവറോഡുവരെ (2000 ച. കി.മി.); നേര്യംഗലം ആലുവറോഡുമുതൽ പാലക്കാട് പുരംവരെ (1500-2000 ച. കി.മി.) പാലക്കാട് പുരം മുതൽ വയനാടുവരെ (2000-2500 ച. കി.മി.)

ഇവയെ അസ്പഷ്ടമായ ഒരു കാതൽ (മൊത്തം വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ 15-20 ശതമാനം) വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ഇടപ്രദേശം (മൊത്തത്തിന്റെ 50 ശതമാനം) കാർഷിക-ഇന്ധനാവിശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള പുറംപ്രദേശം (35.30 ശതമാനം) എന്നീ മൂന്നു മേഖലകളാക്കണം. കാതൽ പ്രദേശം പരിപൂർണ്ണ നൈസർഗീക ജൈവവ്യവഹാരമായി നിലനിർത്തണം. ഇടപ്രദേശത്ത് ശാസ്ത്രീയമായ വനപരിപാലനത്തിലൂടെ സ്മാധിയായ വാണിജ്യവ്യവസായ ആവിശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള കടായി നിലനിർത്തണം. ഈ മേഖലയുടെ പരിപാലനം കൊണ്ട് നിലനിൽക്കാവുന്ന വനവിഭവവ്യവസായങ്ങളേ ആരംഭിക്കാവൂ. പുറം പ്രദേശം ജനവാസമുള്ള പ്രദേശത്തിന് സമീപമായിരിക്കും. ഗിരിവർഗക്കാർക്കും എല്ലാം തുടങ്ങിയ കൃഷികൾക്കും മൃഗപരിപാലനത്തിനും, വിരകുശേഖരണത്തിനുമായി ഈ പ്രദേശത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. വനസംവർദ്ധനനടപടികൾ പരമാവധി ജനിതകവിഭിന്നതയും നിലനിർത്തുന്ന വിധത്തിലാവണം. ശാസ്ത്രീയമായ ജല മണ്ണു സംരക്ഷണനടപടികൾ ഇവിടെ അസൂത്രണം ചെയ്യണം.

ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് മറ്റേതെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോഴെന്നപോലെ കുറെ പുനരധിവാസപ്രയത്നങ്ങൾ വേണ്ടിവരും. വനസംരക്ഷണ പരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പുനരധിവാസിക്കപ്പെടുന്ന കർഷകർക്ക് ന്യായമായ പ്രതിഫലം നൽകണം. അവർക്ക് പകരം ഭൂമി നൽകണം. ക്ഷീരമൃഗങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണം. കൂടുതൽ തോട്ടക്കാടുകൾ ഇനി സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതില്ല. നദികളുടെ ആവാഹിക് ഷേപ്രദേശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ പ്രത്യേക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. വനവിഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായ വിവരം ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനം അടിയന്തരമായി ആരംഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പുരുഷത്തിൽ വനപരിപാലനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നാം ഇതുവരെ അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള വന നയ

ത്തിൽ നിന്ന് പിന്തിരിഞ്ഞ് എതിർദിശയിലേക്കു നീങ്ങി തുടങ്ങിയ ഏകിൽ കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ അതിഗുരുതരമായ ഇക്കോളജിയ പ്രതിസന്ധിയിലേക്കു നീങ്ങും എന്നതിന് സംശയം വേണ്ട.

വനസംരക്ഷണത്തിനോടൊപ്പം സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണത്തിലും നാം കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണം. എന്നാൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് തരിശുഭൂമി കേരളത്തിൽ പ്രായേണ കുറവാണ് എന്ന പ്രശ്നം ഉണ്ട്. കൂടാതെ സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണത്തിന്റെ പേരിൽ മണ്ണിനുദോഷം ചെയ്യുന്ന യുക്കാലിപ്പോലുള്ള മരങ്ങൾ മാത്രം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതും ആപത്താണ്. മലനാട്ടിലാണ് സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണത്തിന് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ നൽകേണ്ടത്. ഇന്നു മുട്ടക്കുന്നുകളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാഴ്വനപ്രദേശങ്ങളിൽ തദ്ദേശീയ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ ഇതിനായി ഒരു തീവ്രയത്ന പരിപാടി നടപ്പാക്കണം.

മൃഗപരിപാലനവും മൽസ്യബന്ധനവും

ഉഴുവു-പുമട് മൃഗങ്ങൾ എന്ന നിലയും ഇറച്ചി പാൽ, മുട്ട തുടങ്ങിയ ഭക്ഷ്യവിഭവസ്രോതസ്സുകളെന്ന നിലക്കും ഗ്രാമീണ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ മൃഗ-പക്ഷി സമ്പത്തിന് അതിപ്രധാന സ്ഥാനമുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ ഇതര ഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിൽ പാലിന്റെ ഉപയോഗം കുറവാണ്. മാംസത്തിന്റെ ഉപയോഗം വളരെ കുറവുമാണ്. കാളവണ്ടികൾ മുമ്പിലത്തെ പോലില്ല. കൃഷിപ്പണിക്കും കന്നുകാലികളുടെ ആവശ്യം സ്വല്പം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽ തന്നെ ഇന്നും കൃഷിഭൂമിയുടെ ഭൂരിഭാഗവും കന്നുകാലികളെ കൊണ്ടാണ് ഉഴുന്നതും.

1972 ലെ കണക്കുപ്രകാരം കേരളത്തിൽ 38.2 ലക്ഷം കന്നുകാലികളുണ്ടായിരുന്നു. അവയുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ കാലികൾ വളരെ മോശമായ ഇനത്തിൽ പെട്ടവയാണ്. കൃത്രിമ ബീജസങ്കലനം വഴി മെച്ചപ്പെട്ട ജനുസുകളെ വളർത്തിയെടുക്കാൻ ഊർജിതശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ടും കേരളത്തിലെ കറവയുള്ള പശുവിൽനിന്ന് ദിനം പ്രതി 1.1 കിലോഗ്രാം പാലേ ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. പഞ്ചാബിലാവട്ടെ 2.5 കിലോഗ്രാമിലധികം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നാൽ.

നമ്മുടെ കന്നുകാലി സമ്പത്തിനെ ഉദ്യമിക്കണമെങ്കിൽ കൃത്രിമ ബീജസങ്കലനപ്രവർത്തനം ഊർജിതപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രം പോരാ. കാലിത്തീറ്റകൾ കുറഞ്ഞ നിലക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനനുസരിച്ചിരിക്കും

നമ്മുടെ ക്ഷീര വികസനപരിപാടിയുടെ വിജയം. ഇപ്പോൾ പ്രധാന കാലിത്തീറയായ ഉണക്കവെക്കോലിൽ പോഷകഗുണം കുറവാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ പുനഃപ്രകൃഷ്ടവും ത്രിതല കൃഷി സമ്പ്രദായവും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിലൂടെ മെച്ചമേറിയ പുല്ലു കൾ തെങ്ങിൻ തോപ്പുകളിലും മറ്റും വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനും പരിപാടി വേണം. കൂടാതെ ക്ഷീരസംസ്കരണ-വിതരണത്തിലി ന്നുള്ള പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുക കൂടി വേണം.

നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാല മായി ശ്രദ്ധേയമായ വളർച്ചയുണ്ടായ ഒരു രംഗമാണ് കോഴിവളർ ത്തൽ. മുട്ടക്കും കോഴിഇറച്ചിക്കുമായുള്ള വർധിച്ചുവരുന്ന ആവശ്യം വാണിജ്യപരമായ കോഴിവളർത്തലിന് ആക്കം കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. വളരെ ലാഭകരമായ നിരക്കിലും വലിയ തോതിലും കോഴിത്തീറ ഉൽപാദിപ്പിക്കാത്തതാണ്. കോഴിവളർത്തലിന്റെ വികാസത്തിന് തടസ്സം നിൽക്കുന്ന പ്രധാന ഘടകം. സംഭരണ-വിതരണ സൗകര്യ ങ്ങൾ വർധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. താറാവു വളർത്തലുകാരുടെ നട്ടെല്ലൊ ടിച്ചതുപോലുള്ള പകർച്ചവ്യാധിരോഗങ്ങൾക്കെതിരെ ജാഗ്രതകരാ യിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറെ മൂലധനമില്ലാതെ നടത്താവുന്ന ഒരു കൂടിൽ വ്യവസായം ഉപതൊഴിലെന്ന രീതിയിൽ കോഴി വളർത്തലി നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

മത്സ്യബന്ധനം

കേരളത്തിലെ സമുദ്രതീര പ്രദേശങ്ങളിലും കായലോരപ്രദേശ ങ്ങളിലുമായി ഏതാണ്ട് 4.5 ലക്ഷം ആളുകൾ മത്സ്യബന്ധനത്തിലും അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുമായി തൊഴിലെടുക്കുന്നു. ഇന്ത്യ യിൽ സമുദ്രമത്സ്യബന്ധനത്തിന് മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാ നമാണ് കേരളം. എന്നാൽ ഇന്നും നമ്മുടെ കടലിന്റെ ഉല്പാദന ശേഷിയുടെ മൂന്നിലൊന്നുപോലും നാം ഇപ്പോൾ പൂഷണം ചെയ്യു ന്നില്ല. പുറം കടലിന്റേയും ആഴക്കടലിന്റേയും മത്സ്യസമ്പത്തിനെ കുറിച്ച് പരിമിതമായ വിവരങ്ങളേ ഇപ്പോഴുള്ളൂ. ആഴക്കടൽ സമ്പ ത്ത് പൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ട്രോളറുകളുടെ അഭാവം, തുറമുഖങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത, ഫിഷറീസ് കോർപ്പറേഷൻ പോ ലുള്ള സംഘടനാ സംവിധാനങ്ങളുടെ പോരായ്മകൾ തുടങ്ങിയവ ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധന വികസനത്തിന് തടസമായി നിൽ കുന്നു.

യന്ത്രവല്കൃത ബോട്ടുകൾ ഇന്ന് പരമ്പരാഗത മത്സ്യബന്ധ നരീതികളുമായി മത്സ്യത്തിനും കടലിനുമായി മത്സരിക്കുകയാ ണ്. യന്ത്രവല്കൃത ബോട്ടുകളുടെ ഉൾക്കടൽ-പുറംകടൽ പ്രദേശ

ത്തേക്കുള്ള അനിയന്ത്രമായ കടന്നുപരവ് പരമ്പരാഗത മതസ്യ തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിലുപരി അപകടകരമായ സാധ്യത ഈ യന്ത്രവൽകൃത ബോട്ടുകളുടെ അടി ഇളക്കിക്കൊണ്ടുള്ള അരിച്ചുവാൽ മതസ്യബന്ധന രീതി കടലിലെ പരീത:സ്ഥിതി ന്നുലനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചേക്കാം എന്നതാണ് കേരളത്തിലെ മതസ്യസമ്പത്തിന്റെ നാശത്തിലേക്ക് ഇതു നയിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി ശോഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മത്സ്യോല്പാദനത്തിന്റെ കണക്കുകൾ ഉദ്യമിച്ചുകൊണ്ട് പല വിദഗ്ദ്ധന്മാരും വാദിക്കുന്നു.

സമുദ്രതീരത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിന്റെ ഉരനാടൻ മത്സ്യോല്പാദനം വളരെ പരിമിതമാണ്. മൊത്തം മത്സ്യോല്പാദനത്തിന്റെ കേവലം 5 ശതമാനം മാത്രം. സമുദ്രോല്പന്ന ഭേദവയെ അപേക്ഷിച്ച് ഉരനാടൻ മത്സ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ നാമമാത്രമായ പ്രവർത്തനങ്ങളേ ഇതുവരെയും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. 'മത്സ്യക്ഷി' നടത്തുക എന്നത് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഒരുങ്ങിനിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സാധ്യതകൾ അതിവിപുലമാണ്. എന്നാൽ കായൽപ്രദേശങ്ങളിലും പാടശേഖരങ്ങളിലും പ്രകൃത്യാ ഉണ്ടാകുന്ന മത്സ്യം പിടിച്ഛെടുക്കുക മാത്രമാണ് നാം ചെയ്യുന്നത്. രാസവളങ്ങളുടേയും കീടനാശിനികളുടേയും ഉപയോഗം ജലമലിനീകരണത്തിനു കാരണമാകുകയും ഉരനാടൻ മത്സ്യോല്പാദനത്തെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്മൂലം കേരളത്തിൽ പൊതുവേ ഉരനാടൻ ജലാശയങ്ങളിലെ മത്സ്യോല്പാദനക്ഷമത വളരെമോശമാണ്.

ആരോഗ്യം

ആരോഗ്യസേവനത്തിൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളം വളരെ മുന്നിലാണെന്ന് പറയാറുണ്ട്. ഇവിടത്തെ മരണ നിരക്ക് ആയിരത്തിന് എട്ട് എന്ന തോതിന് തുല്യമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആശുപത്രികളുടെ എണ്ണം, ഡോക്ടർമാരുടെ എണ്ണം, എല്ലാം ഇന്ത്യൻ ശരാശരിയേക്കാൾ കൂടുതലാണ്. പ്രതീകഷിത ആയുസ്സും കൂടുതലാണ്. ഈ കണക്കുകളൊക്കെ ശരിയായിരിക്കാം. എന്നാൽ നമ്മുടെ ബ്ലൈന്റി ഫെൽത്തു സെൻററുകളിലും താലൂക്ക്—ജില്ലാ ആശുപത്രികളിലും മെഡിക്കൽകോളേജ് ആശുപത്രികളിലും തടിച്ചുകൂടുന്ന നിർഭാഗ്യവാൻമാരുടെ അടുത്തത് ഈ കണക്കുകളൊന്നും ഏൾകയില്ല; നമ്മുടെ പട്ടണങ്ങളിലെയും നാട്ടിൻ

പുറങ്ങളിലെയും ഭരിച്ചേരുടെ വാസ്തുവിശേഷങ്ങൾ ഈ കണക്കുകളിൽ നമുക്ക് സംശയം ജനിപ്പിക്കുന്നു. ആരോഗ്യസേവനരംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുവാനും അവയ്ക്ക് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാനുമായി കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും ഒട്ടേറെ കമ്മിറ്റികൾ നിയോഗിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവ റിപ്പോർട്ടുകളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾക്കെന്തുപറ്റി എന്ന് ഇതേവരെ ആരും ചോദിച്ചിട്ടില്ല. ഇനി അത് ചോദിച്ചേ പറ്റൂ.

ആരോഗ്യസേവനത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് വ്യക്തമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടില്ല, സൈദ്ധാന്തികമായി പലതും പറയാറുണ്ടെങ്കിലും പറയുന്നവരോ കേൾക്കുന്നവരോ പറഞ്ഞതിന്റെ പൊരുൾ മനസ്സിലാക്കാറില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യവും തോന്നാറില്ല. പരമ്പരാഗതമായി ശീലിച്ചുവന്ന ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്, ധാരണകളുണ്ട്. അവ തെറ്റാണെന്നു തോന്നിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ ചോദ്യം ചെയ്യണം എന്നും തോന്നിയിട്ടില്ല. ഈ ധാരണകളെ പൊതുവിൽ ഇങ്ങനെ ക്രോഡീകരിക്കാം.

- 1 ആരോഗ്യസേവനം എന്നത് രോഗികൾക്കുള്ളതാണ്. രോഗിമാർക്കാണ് അതിൽ കാര്യമില്ല.
- 2 സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ ധർമ്മശുപത്രികളാണ്—അതായത് അവിടെ പോകുന്ന രോഗികൾ 'പിച്ച്'ക്കാരാണ്.
- 3 ഡോക്ടറാണ് മുഖ്യസുത്രധാരകൻ.
- 4 ഔഷധങ്ങളാണ് മുഖ്യ ഉപകരണങ്ങൾ.

ഇതെല്ലാം തെറ്റായ ധാരണകളാണ്. രോഗം വരാതെ നോക്കലാണ് ആരോഗ്യസേവനത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലെന്ന് ആണയിട്ടു പറയുന്ന ആളുകൾ പോലും അതിനുവേണ്ട പ്രായോഗിക നടപടികൾ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പിന്നോക്കമാണ്. ആരോഗ്യസേവനത്തിൽ ശുദ്ധജലചര്യ, മാലിന്യനിർമ്മാജനം, രോഗപ്രതിരോധ നടപടികൾ, സാർവത്രിക ആരോഗ്യവിദ്യാഭ്യാസം മുതലായവയുടെ പങ്ക് ഇപ്പോഴും പ്രബന്ധങ്ങളിൽ മാത്രമെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ട സാമ്പത്തികവിഭവങ്ങളും ഭൗതികവിഭവങ്ങളും നീക്കിവയ്ക്കാറുമില്ല; ആരും അതിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടാറുമില്ല; മറിച്ച് ആശുപത്രികളുടെയും പണിയുന്നതിലും ഔഷധങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിലുമാണ് ശുഷ്കാന്തി. രണ്ടും—കെട്ടിടങ്ങളും ഔഷധങ്ങളും—നല്ല കാവപ്പശുക്കളാണ്. പക്ഷെ, ആ പാൽ ധാരാളമാക്കാൻ ഉള്ള രല്ലെന്നുമാത്രം. എന്നിട്ട് ആവശ്യമായ കെട്ടിടസൗകര്യങ്ങളുണ്ടോ? ഇല്ല. വേണ്ടവസ്തുക്കളുണ്ടോ? ഇല്ല. ഇല്ല. ഇതേപ്പറ്റിയെല്ലാം അന്വേഷിക്കാനായി കേരളത്തിന്റെ ഡോ. കെ. എൻ. പൈയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ

നിയോഗിച്ച ഹൈ പവർ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഏതാനും മാസം മുമ്പെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രദ്ധേയമായ പലശുപാർശകളുമുണ്ടതിൽ: ഏറ്റവും പ്രധാനമായത് ഔഷധം വാങ്ങുന്നതിനെ പറ്റിയുള്ളതാണ്, അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ കാരൽ. നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതാണ്: ലഭ്യമായ പണം രോഗികൾക്ക് ആവശ്യമായ മരുന്നുവാങ്ങാൻ ഉപയോഗിക്കുക; അല്ലാതെ ഔഷധനിർമ്മാതാക്കളുടെ കീഴ് വീർപ്പിക്കാനല്ല.

നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് കൊല്ലം തോറും നാലരക്കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള ഔഷധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആശുപത്രിയിൽ സാധാരണ രോഗികൾക്കുവേണ്ട മരുന്നില്ല. പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളുടെ കാര്യം പറയുകയേ വേണ്ട, അവിടെ ഒന്നുമില്ല. ചെമ്മന വെള്ളം മാത്രം. മരുന്നുകമ്പനിക്കാരാണ് ഏതു മരുന്നുകൾ എത്രവാങ്ങണം എന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളായ ടോണിക്കുകളും മരുന്നുകളും, പലപ്പോഴും ഹാനികരമായ മരുന്നുകൾ പോലും വാരിവാങ്ങി നിറക്കുകയാണ് പതിവ്. ചെലവു കുറഞ്ഞതും എപ്പോഴും ആവശ്യമായതുമായ ഔഷധങ്ങൾ എപ്പോഴും എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന പൈക്കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കാൻ നാം നിർബന്ധം ചെലുത്തണം.

ട്രോഫിക്രവും നിരുപയോഗപ്രഭവമായ മരുന്നുകളും ടോണിക്കുകളും വിപണനം ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ ബഹുജന പ്രക്ഷോഭം ഉയർന്നുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ സർക്കാർ ഉടമയിലുള്ള കേരള ഡ്രഗ്സ് ആൻഡ് ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ കമ്പനിയിൽ അത്യാവശ്യം പേണ്ടി വരുന്ന മരുന്നുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് മുൻഗണന നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രോഗപ്രതിരോധത്തിനും ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇതെല്ലാം ആരോഗ്യവകുപ്പിനെയോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ മാത്രം ആശ്രയിച്ചു നടത്താൻ കാര്യങ്ങളല്ല. ജനസാമാന്യത്തിന്റെ പങ്കാളിത്തത്തിലൂടെ മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കാൻ പാറൂ. ശാസ്ത്ര സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ പരിസര ആരോഗ്യസേനയുടെ മുഖ്യകടമകളിൽ ഒന്നാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ജനകീയ ആരോഗ്യപ്രസ്ഥാനം കെട്ടിപ്പടുക്കുക എന്നത്. സാമൂഹ്യബോധമുള്ള ഡോക്ടർമാർ, സഹായികൾ, ഔഷധവിതരണക്കാർ, അവരുടെ സംഘടനകൾ എന്നിവയുടെ സഹായത്തോടെ പേണ്ടിയിരിക്കുന്നു ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ജനകീയ ആരോഗ്യ പ്രസ്ഥാനം കെട്ടിപ്പടുക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസം

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ സ്ഥിതി ആരോഗ്യകരമല്ലെന്ന് ശോചനീയമാണ്. ഇവിടേയും ആരോഗ്യകാര്യത്തിലെ നില പോലെ നാം ഒട്ടേറെ വമ്പു പറയാറുണ്ട്. സാക്ഷരതയുടെ കാര്യത്തിൽ, സ്കൂളുകളുടെയും അധ്യാപകരുടേയും എണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ പലതിലും നാം ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ മുന്നിലാണ്. ഇതു കേരളത്തിന്റെ മുന്നോക്കാവസ്ഥയേക്കാൾ മറ്റു സ്ഥാനങ്ങളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെയാണ് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. ആസൂത്രണരാഹിത്യത്തിന്റെ കേളിരംഗമായിരുന്നു വിദ്യാഭ്യാസം. വികസനപ്രക്രിയയെ സഹായിക്കുന്നതിനുപകരം അതിനു വിലങ്ങുതടിയായി തീരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം.

വിദ്യാഭ്യാസം ഉല്പാദനപ്രക്രിയയെ സഹായിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. പകരം ഇന്നത് ഉല്പാദനമേഖലയിൽ നിന്ന് അകറ്റാനാണ് സഹായിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കവും വികസനാവശ്യങ്ങളും തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ല. സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കുള്ള ഏണിപ്പടികൾ മാത്രമായിരിക്കുന്നു താഴെ ക്ലാസുകളിലെ പഠനം. ഈ വിദ്യാഭ്യാസം തൊഴിലെടുക്കുന്നതിന് പുതിയ തലമുറയെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നില്ല. എന്നതുപോലെ ഉത്തമസാംസ്കാരിക ബോധമുള്ള പൗരനാക്കിപ്പോലും അവനെ വളർത്തുന്നില്ല. മത്സരാധിഷ്ഠിത സമൂഹത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങളാണ് അവന് പകർന്നുകൊടുക്കുന്നത്. ജാതിസ്പർദ്ധയുടേയും കച്ചവട ക്ലിണ്ണുകളുടേയും മൂല്യങ്ങളാണ് അവനു ലഭിക്കുന്നത്. കാരണം കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്നു സ്വകാര്യമാനേജ്മെന്റുകളുടെ ഒരു വൻലാഭകച്ചവടമേഖലയായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. എല്ലാ കാലത്തിലും അഴിമതി താണ്ഡവം നടത്തുന്നു.

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ഘടനയിൽ മെച്ചമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ഒാരോ പൈതൃകവും ഇന്നു പവിട്ടിമെതിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാർവത്രികമായ സൗജന്യപൊതു സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസമായിരുന്നു കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സവിശേഷതകളിലൊന്ന്. ഇന്ന് ആ സംവിധാനത്തിന്റെ അടിത്തറ തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യാത്രക്കാരും വിവേചനവും ഇല്ലാതെ ജാതിയേയും മതത്തിനേയും അടിസ്ഥാനമാക്കി സ്വകാര്യസ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കപ്പെടുന്നു. അവയിൽ തന്നെ സർക്കാർ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത പണക്കാർക്കുമാത്രം പഠിക്കാൻ കഴിയുന്ന പബ്ലിക് സ്കൂളുകൾ പ്രോത്സാഹിക്കപ്പെടുന്നു. മാതൃഭാഷയ്ക്ക് പകരം ഇംഗ്ലീഷ് ബാലവാടിയിൽ പോലും സ്ഥാനം പിടിക്കുന്നു.

പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസവികസനത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പ്രവണത വളരെ ഭയാനകമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കാരക മണ്ഡലത്തെയാകെ കാർന്നു തിന്നുന്ന ഒരു അർബുദമായി “വിദ്യാഭ്യാസവികസനം” പരിണമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പരിഷത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ പരിപ്രേഷ്യത്തിൽ ഉന്നത ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനല്ല സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനാണ്. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിലെ, എന്തിന് നഗരങ്ങളിലെപോലും, മുത്രപ്പുരയില്ലാത്ത, ബഞ്ചം ഡസ്കുമില്ലാത്ത, മേൽപ്പുരയില്ലാത്ത, ബോർഡില്ലാത്ത, അധ്യാപകരില്ലാത്ത, സ്കൂളുകൾ ഈ മുന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ മറുവശം കാണിക്കുന്ന കാലിത്തൊഴുത്തുകളെക്കാൾ മോശമാണവ. ഇവിടെയാണ് നാളത്തെ പൗരൻമാരെ വാർത്തെടുക്കേണ്ടത്. അതിമനോഹരങ്ങളായ കെട്ടിടങ്ങളും, ആധുനിക ലാബറട്ടറികളും കളിസ്ഥലങ്ങളുമുണ്ട്. അവ സാധാരണക്കാർക്കുള്ളതല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളിൽ ഒന്ന് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ മിനിമം സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ്. അങ്ങനെ പഠനത്തിന് പ്രചോദനകരമായ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുക എന്നതാണ്. അതേസമയം ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകളും പബ്ലിക് സ്കൂളുകളും നിർമ്മിക്കണം. പുതിയ സ്കൂളുകൾ ആരംഭിക്കുന്നത് ആവശ്യത്തിനനുസൃതമായി മാത്രമായിരിക്കണം. അതാവട്ടെ സർക്കാരിന്റേയോ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ ആഭിമുഖ്യത്തിലായിരിക്കുകയും വേണം. സ്വകാര്യമേഖലയിലെ അഴിമതി കർശനമായി നിരോധിക്കണം. അധ്യാപകരെ മെരിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം നിയമിക്കേണ്ടത്. “നേയ്സർഹുഡ്” സ്കൂൾ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കണം.

ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ചേരുന്നവരുടെ ചെറിയൊരു ശതമാനം മാത്രമാണ് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. നല്ലൊരു ശതമാനം ഓരോ ക്ലാസ്സിലുമായി കൊഴിഞ്ഞുപോകുന്നു. എന്തു കൊണ്ടാണിത് സംഭവിക്കുന്നത് എന്നു പരിശോധിക്കുകയും പരിഹാര മാർഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും വേണം. സാമ്പത്തിക കാരണങ്ങളാണെന്ന് പരക്കെ ഒരു ധാരണയുണ്ട്. നിസ്സാരമായ ചില നടപടികൾ വഴി പലപ്പോഴും ഇതിനു പരിഹാരം കാണാൻ പറ്റിയെന്നു വന്നേക്കാം. പലപ്പോഴും സ്കൂൾ അധികൃതരുടെ യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെയല്ലാത്ത ചെരുമാറം സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെ മുർച്ഛിപ്പിച്ചെന്നും വന്നേക്കാം ‘കൊഴിഞ്ഞു പോക്ക്’ എന്നത്

ഒരു കുട്ടിയുടേയോ ഒരു വീട്ടുകാരുടേയോ പ്രശ്നമായെടുക്കുവാൻ എല്ലാവരുടേയും പ്രശ്നമായി എടുക്കുകയും പരിഹരിക്കുകയും വേണം. എല്ലായിടത്തേക്കും എല്ലാവർക്കും ബാധകമായ ഒരു പരിഹാരമാർഗം ഇല്ല.

സാക്ഷരതയിൽ മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്ന കേരളത്തിലും അഞ്ചുവയസ്സിൽ മീതെയുള്ള എഴുപതുലക്ഷത്തീരപര. നിരക്ഷരരാണ്. നിരക്ഷരതാനിർമ്മാർജനം ഒരു അടിയന്തിരപരിപാടിയായി എടുത്താലല്ലാതെ, ഒരു യുദ്ധകാലസമീപനം കൈക്കൊണ്ടാലല്ലാതെ, കാര്യമായ പുരോഗതിയൊന്നും ഈ രംഗത്തുണ്ടാകില്ല. പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലും വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിലും സാക്ഷരതാ കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 'ദേശീയ വയോജന വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി'യുടെ ഗതി അതിനുള്ളിലുമാകുകയും അർത്ഥം. നിരക്ഷരതാ നിർമ്മാർജനം ശരിക്കും ഒരു വികസന പ്രവർത്തനം തന്നെയാണ്.

ഓരോ പഞ്ചായത്തിലുമുണ്ട് ഒന്നിലധികം ഫീഡിംഗ് സെൻററുകൾ. കുട്ടികൾക്കും, ഗർഭിണികൾക്കും, മൂലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കും ഉള്ള ഈ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഒന്നാത്തരം 'ബാലവാടി'കളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഭാവി പൗരനെ വാർത്തെടുക്കാനുള്ള ശ്രമം അവിടെനിന്നു ആരംഭിക്കണം.

സർവ്വകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്ക് കുട്ടികളെ ആട്ടിത്തള്ളിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസഘടന ആ പലക്കരമാണ്. പ്രീഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസം സർവ്വകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസഘട്ടത്തിൽ നിന്ന് വേർപെടുത്തണം. ചുരുങ്ങിയ പക്ഷം സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസമേകിലും സ്വയം സമ്പൂർണമാകണം. പ്രൈമറിയുടെ അവസാനത്തിലും സെക്കൻഡറിയുടെ അവസാനത്തിലും താൽപ്പര്യമുള്ളവർക്ക് തൊഴിൽ പരിശീലനരംഗത്തേക്ക് തിരിഞ്ഞുപോകുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടാവണം. ഇതിനായി ഐ.ടി.ഐ, പോളിടെക്നിക് തുടങ്ങി. തൊഴിലധിഷ്ഠിത വിദ്യാലയങ്ങളുടെ എണ്ണം പതിനുമടങ്ങ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കൂടുതൽ എൻജിനീയറിങ്ങ് കോളേജുകൾ അല്ല പോളിടെക്നിക്കുകൾ ആണ് നമുക്കുവശ്യം. കൂടുതൽ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ അല്ല പാരാ മെഡിക്കൽ പരിശീലന കോളേജുകളാണ് നമുക്കുവേണ്ടത്. അർഹതയും ആവശ്യവും അനുസരിച്ചു ഡിഗ്രിതലത്തിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാമല്ലോ. പ്രൈമറി തൊട്ട് സർവ്വകലാശാലവരെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ കാതലായ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനെ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ ആവശ്യങ്ങളുമായും പുതിയൊരു കാമ്പസോംസ്കരണത്തിന്റെ

മൂല്യബോധവുമായി ഇണക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഔപചാരികവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ മാത്രമല്ല അനൗപചാരികമേഖലയിലും ആസൂത്രണം ആവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ ഗ്രാമീണചായനശാലകളെ പുനരുദ്യമിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര പരിപാടി ആവിഷ്കരിക്കണം അതിനു പ്രാരംഭമായി അവയുടെ പൂർണ്ണ സ്വയംഭരണ അവകാശം ഉറപ്പുവരുത്തണം.

ആസൂത്രണ വികേന്ദ്രീകരണം

വികസന നയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമല്ല അവ നടപ്പാക്കാനുള്ള സംവിധാനം സംബന്ധിച്ചും പരിഷ്ക്കരണം ഇന്നുനിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങളോട് വിമർശനമാണുള്ളത്. ഇന്നത്തെ ആസൂത്രണ സംവിധാനം ജനകീയമല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വപരമാണ്. ആവശ്യത്തിലധികം കേന്ദ്രീകൃതസ്വഭാവമുള്ളതാണ്. താഴെ നിലകളിലുള്ള അധികാര-ആസൂത്രണ ഘടകങ്ങൾക്ക് പര്യാപ്തി തയ്യാറാക്കുന്നതിലോ നടപ്പാക്കുന്നതിലോ ഗൗരവമായ യാതൊരു പങ്കുമില്ല. ജനങ്ങൾക്ക് അന്യമാണ് പര്യാപ്തികൾ. അവർക്കതിൽ പങ്കില്ല, അവരെ ആവേശം കൊള്ളിക്കാൻ പര്യാപ്തികൾക്കൊട്ടു കഴിയുന്നുമില്ല. ഈ സ്ഥിതി വിശേഷം മാറ്റുന്നതിൽ ഗ്രാമതല ആസൂത്രണത്തിന് വലിയൊരു പങ്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയും. ഗ്രാമതലത്തിൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള പര്യാപ്തി പരിപാടികൾ ആസൂത്രണചെയ്യുന്നതിനും നടപ്പാക്കുന്നതിലും ഗ്രാമതലജനകീയ സമിതികൾക്ക് മുൻകൈകൊടുക്കണം. ജനേച്ഛയുടെ ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രതിഫലനമായി ഇന്നു നിലകൊള്ളുന്നത് പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ആണ്. പഞ്ചായത്തുകളെ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മുഖ്യ ഏജൻസികളാക്കണം. ഇത്തരം ഗ്രാമതല ആസൂത്രണത്തിലൂടെ മാത്രമേ വികസന പര്യാപ്തികളുമായി ജനങ്ങളെ നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടുത്താനാവൂ.

ഇവിടെ ഗ്രാമതല ആസൂത്രണം എന്ന സങ്കല്പം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് ദേശീയതല ആസൂത്രണത്തിന് ബദലായിട്ടല്ല. മറിച്ച് പൂരകമായിട്ടാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ ആസൂത്രണം ഫലത്തിൽ ദേശീയ തലത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നതാണ്. കേന്ദ്രീകരണമാണ് ഏതു രംഗത്തും നമുക്കിന്നു കാണുവാൻ കഴിയുന്ന പ്രവണത. ഇതാവട്ടെ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിനുപോലും ഹാനികരമാണെന്നതിനെ കുറിച്ച് രണ്ടഭിപ്രായം ഉണ്ടാവില്ല. ആസൂത്രണത്തിൽ ഇന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുപോലും

നാമമാത്രമായ പക്ഷേയുള്ളൂ. ഭേദീയ വികസന കൗൺസിലിലെ ഒരുപക്ഷാഭൂതമായ ചർച്ചകളിലായി അത് ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഭേദീയ വികസന നയരൂപീകരണത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സജീവമായ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തണം. അതിനായി ഭേദീയ വികസന കൗൺസിൽ ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് സ്ഥാപിക്കുകയും കേന്ദ്ര ആസൂത്രണകമ്മീഷനെ ഭേദീയ വികസന കൗൺസിലിന്റെ വിദഗ്ധ ഉപദേശക സമിതിയായി രൂപപ്പെടുത്തുകയും വേണം. ഭേദീയ വികസന കൗൺസിൽ നിലവാരത്തിൽ കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായ വിനിമയങ്ങൾ കൂടക്കൂടെ നടത്തുകയും അങ്ങനെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയിൽ അവയുടെ പങ്കാളിത്തം ബോധ്യപ്പെടുത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുകയും വേണം.

ഭേദവ്യാപകമായി മാത്രം ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഘന വ്യവസായങ്ങൾ, വിദേശവ്യാപാരം, റെയിൽവേ ഗതാഗതം തുടങ്ങിയവ ഭേദീയതലത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുപോലെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരപരിധിയിൽ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന മേഖലകളെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കായി വിട്ടുകൊടുക്കണം. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പരിധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ പരിശോധനയ്ക്കും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും ഇടപെടലുകൾക്കും വിധേയമാക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പതിവ് അനാവശ്യമാണ്. സംസ്ഥാനമേഖലകളിൽ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായുള്ള വിഭവങ്ങൾ വിഭവചനം കൂടാതെ ലഭ്യമാക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലാം ഇന്നു കൂടുതൽ കൂടുതൽ വ്യാപകമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ആസൂത്രണം കൂടുതൽ സംസ്ഥാനതലത്തിലേക്ക് വികേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത പരക്കെ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെട്ടു വരുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ട് ആസൂത്രണ വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ പ്രശ്നം അവസാനിച്ചോ? ഇല്ല. ആസൂത്രണം സംസ്ഥാനതലത്തിൽ നിന്ന് ജില്ലയിലേക്കും ജില്ലയിൽനിന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് തലത്തിലേക്കും വികേന്ദ്രീകരിക്കണം ഇതാണു പരിഷ്കരണത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യം. കേരളത്തിന് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഒരു പ്ലാനിങ് ബോർഡ് 1967 മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ട് ആസൂത്രണത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മേന്മയുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ആസൂത്രണമെന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തലവൻമാർ തയ്യാറാക്കുന്ന പരിപാടികളുടെ ഒരു കൂട്ടമായി മാത്രം തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ പരിപാടികളിൽ ഒട്ടുമിക്കാലും നടപ്പാക്കപ്പെടുന്നത് ജില്ലാ-ബ്ലോക്ക് തലത്തിലാണെങ്കിലും അവയ്ക്കെല്ലാം മേൽനോട്ടം

സംസ്ഥാനതലത്തിലെ വകുപ്പുമേലധ്യക്ഷൻമാർക്കും മന്ത്രിമാർക്കുമാണ്. എല്ലാ ജില്ലകളിലും കളക്ടർമാർ അധ്യക്ഷൻമാരായി വികസനസമിതികൾ ഉണ്ട്. ഇത് ആസൂത്രണസ്ഥാപനങ്ങളല്ല. ഉപഭോഗസമിതികൾ ആണ്. പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസ് സംസ്ഥാന ബോർഡിന്റെ ബ്രാഞ്ച് മാത്രമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ ആസൂത്രണത്തിനുള്ള ഇന്നത്തെ സംവിധാനത്തിന് കാതലായ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് പരിഷ്കരണ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ഇന്ന് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന ചെറുകിട ജലസേചന, കൃഷിവികസന പരിപാടികൾ, സഹകരണം, സാമൂഹ്യവന വല്ക്കരണം, മൃഗപരിപാലനം, മത്സ്യബന്ധനം, വിപണനം, പ്രാദേശിക വിഭവ സമാഹരണം ചെറുകിട-ഗ്രാമീണ-വ്യവസായങ്ങൾ, ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം സാമൂഹ്യക്ഷേമ പരിപാടികൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ജില്ലാതല ആസൂത്രണസമിതികൾക്ക് കൈമാറ്റം - അവയുടെ നിന്ന് കഴിയുന്നത്ര മേഖലകൾ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് തലങ്ങളിലേക്കും. പഞ്ചായത്ത്-ബ്ലോക്ക് - ജില്ല - സംസ്ഥാന-കേന്ദ്രം എന്നിങ്ങനെ തട്ടുകളിലായി ആസൂത്രണം വികേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടണം. ഈ തട്ടുകളുടെയെല്ലാം പദ്ധതികളും പരസ്പര ബന്ധിതവും ഏകോപിതവുമായ സമഗ്രരൂപമായിരിക്കണം. ഓരോ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയും.

പഞ്ചായത്ത്-ബ്ലോക്ക്-ജില്ലാതലത്തിലേക്ക് ആസൂത്രണത്തെ വികേന്ദ്രീകരിക്കണമെങ്കിൽ ആചര്യം വേണ്ടുന്ന ഒന്ന് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമാണ്. ഇന്ന് ജില്ലാതലത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് നേരിട്ടെടു പങ്കുചില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വമാണവിടെ, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജില്ലാജനപ്രതിനിധി ഭരണസമിതിക്ക് കീഴിലാക്കണം. ജില്ല ഉദ്യോഗസ്ഥാലടനയെ ആകെ ജില്ലസ്വയം ഭരണാധികാരം ശാസ്ത്രീയമായ ജില്ലാതല ആസൂത്രണത്തിന് ഒരു മുൻ ഉപാധിയാണ്.

ഈ ദിശയിലേക്കുള്ള ഒരു ആശാവഹമായ നീക്കമായിരുന്നു കേരള ജില്ല ഭരണ ആക്ട്. ഭരണാധിപശാസ്ത്രം അതു പാസാക്കപ്പെട്ടില്ല. എന്നാൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കണം ഒരു വസ്തുത കേരള ജില്ലഭരണബിൽ പാസായതിനേക്കൽ തന്നെ കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ സ്ഥിതിയിൽ ഗൗരവമായ യാതൊരു മാറ്റവും വരികയുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല എന്നതാണ്.

ഇന്നത്തെ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം പ്രാദേശികരോഡുകൾ, വഴിവളക്കൂടുകൾ, ശുചിത്വം, ഏറ്റവും ചെറുകിട ജലസേചനം, കുടിവെള്ളം, ശവസംസ്കാര സൗകര്യങ്ങൾ, ജനനമരണ രജിസ്ട്രേഷൻ തുടങ്ങിയ ചില നാമമാത്രകളിലേക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക്

ഇളളു. എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരങ്ങൾ നാമമാത്രമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലൂടെ പഞ്ചായത്തു മന്ത്രിയാണ് അധികാരം കൈയൊളുന്നത് സ്വതന്ത്രവിഭവസമാഹരണത്തിനു കേവലം നാമമാത്രമായ അധികാരങ്ങളേയുള്ളൂ. സ്വയംഭരണാവകാശം ഒരു മരീചികയാണ്. ഈ സ്ഥിതി വിശേഷം മാറ്റത്തെ പഞ്ചായത്തുകളെ ക്രിയാത്മകമായ വികസന ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയിൽ പങ്കാളികളാക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല.

ബ്യൂറോക്രസിയും സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരും ഇതിനു എതിരായി നിന്നേക്കാം. കേന്ദ്രീകരണമാണ് ബ്യൂറോക്രസിയുടെ പ്രാണവായു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പൂർണ്ണ വിവേചനാധികാര വികസന വിനിയോഗത്തിനായി ഒരു ലക്ഷം രൂപയെങ്കിലും 1980-81 ലെ സാമ്പത്തിക വർഷം നൽകണമെന്ന് പരിഷത്ത് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. നീണ്ടനാളായി ഉൾധാഗ്യാസം വലിച്ചു കിടന്നിരുന്ന പഞ്ചായത്ത് സമിതികളുടെ സ്ഥാനത്ത് പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു ശേഷം അർപ്പണ ബേധവും പുറുപുറുക്കുമുള്ള പുതിയ പഞ്ചായത്ത് സമിതികൾ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലായിരുന്നു ഈ നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവെച്ചത് എന്നാർക്കണം. ആസൂത്രണത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകളെ സജീവ പങ്കാളികളാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിപാടിയുടെ ഒരു ചെറിയ തുടക്കം മാത്രമായിട്ടാണ് പരിഷത്ത് ഈ നിർദ്ദേശത്തെ വീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇതുപോലും നടന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈയ്യിൽ ധനത്തിന്റേയും അധികാരത്തിന്റേയും ചരടയഞ്ഞാൽ ആകെ അരാജകത്വമായിരിക്കും ഫലം എന്നായിരുന്നു ചിലരുടെ നിലപാട്. മറുചിലരാവട്ടെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കുകയെന്നാൽ പഞ്ചായത്തു മന്ത്രിക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം നൽകുകയാണെന്ന് തെറ്റിധരിച്ചു. വ്യവസായ വകുപ്പിൽ നിന്നും കൃഷി വകുപ്പിൽ നിന്നും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്നും വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും ഒക്കെ പദ്ധതികൾ പ്രാദേശിക സ്വയം ഭരണവകുപ്പിലേക്കുമാറ്റുകയാണെന്ന ധാരണ ശരിയല്ല. പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കുവേണ്ട മാറ്റുന്നത് അതായത് ജനങ്ങളിലേക്ക്. ഈ രീതിയിൽ വേണം ഇതിനെ വീക്ഷിക്കാൻ.

ജനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ട് പങ്കാളിത്തം സാദ്ധ്യമായ പഞ്ചായത്തുകളെ ആസൂത്രണത്തിന്റെ മുഖ്യ ഏജൻസികളാക്കുന്നതുവഴി ഗ്രാമതല ആസൂത്രണത്തിലേക്കു നമുക്കു നീങ്ങണം. ഇതിനായി വികസന പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള ഭൗതിക-മാനുഷിക വിഭവങ്ങളെ കൂടുതൽ കൂടുതലായി പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിലേക്കുകൊണ്ടു വരണം. ഇതിനാവശ്യമായ ഭരണപരമായ വികേന്ദ്രീകരണവും മാറ്റങ്ങളും കൊണ്ടുവരണം.

സംഗ്രഹം

1. വികസനമെന്നാൽ നാട്ടിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാംസ്കാരികവുമായ അഭിവൃദ്ധിയാണ്. സമ്പത്തിന്റെ വർദ്ധന മാത്രമല്ല സമ്പത്തിന്റെ നീതി പൂർവ്വമായ വിതരണവും കൂടിയാണ് വികസനം. ഇന്നത്തെ വികസനം ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അവികസനമാണ്. എല്ലാറ്റിനേയും സ്വകാര്യ ലാഭേച്ഛകണക്കുകളിൽ ഒതുക്കുകയാണ്. ഇതു മാരണം, വികസന പരിഭ്രമകൃഷ്ടം പരിസ്ഥിതിയുടെ പരിരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായിരിക്കണം. ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റേയും ഭാവിയുടേയും താല്പര്യങ്ങൾക്ക് അനുഗുണമായിരിക്കണം.

2. കാര്ട്ടിക രംഗത്തെ ഇന്നത്തെ മുരടിപ്പിനെ മൂറിച്ചു കടക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

- കൃഷിഭൂമി പണിയെടുക്കുന്ന യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരന്മാരുടെ നൽകണം. ഈ കൃഷിക്കാരുടെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കണം.
- കൃഷിക്കാരുടെ ഉല്പന്നത്തിന് ന്യായമായ വില ലഭ്യമാക്കണം. വെള്ളം, വിത്തും, വളം, കീടനാശിനികൾ എന്നിവ കുറഞ്ഞ വിലക്ക് ലഭ്യമാക്കുക.
- വിളചേരുവകളും വിളകളുടെയും ശാസ്ത്രീയമാക്കുക.
- എല്ലാ കൃഷിഭൂമിക്കും ജലസേചനം ഉറപ്പുവരുത്തുക—അതിനായി ചെറുകിട പദ്ധതികളെയും ഭൂഗർഭജലത്തെയും ആശ്രയിക്കുക.
- തെങ്ങ്, കശുമാവ് മുതലായവയുടെ ഉൽപാദനക്ഷമതയിൽ വരുന്ന കുറവ് ഗൗരവമായി എടുത്ത് പരിഹാരങ്ങൾ കാണുക.
- ഇന്ധന-കാലിത്തീറ്റ-പച്ചില വളക്കാടുകൾ വളർത്തുക.

3. വ്യവസായിക പിന്നോക്കാവസ്ഥ ദൂരീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

- പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളെ ശരിയും സഹകരണവൽക്കരിക്കുകയും ആധുനികവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുക.
- കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ—കാലിത്തീറ്റ, സ്റ്റാർച്ച്, റബ്ബർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ മുതലായവ സ്ഥാപിക്കുക.
- കൂടുതൽ ഇടത്തരം-വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക. അത്യാവശ്യം ഉപഭോഗവസ്തുക്കൾ നിർമ്മിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന ഇതിൽ പൊതുവേവല ഗൗരവമായ പങ്കുവഹിക്കാനുണ്ട്.

- d) പൊതുമേഖല വികസനത്തിന് പരസ്പരപൂരകമായ വ്യവസായങ്ങളുടെ മേഖല ആസൂത്രണം ചെയ്യുക. നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ നവീകരണം, സാങ്കേതിക വിദ്യ പുതുക്കൽ, മാനേജീരിയൽ പ്രൊഫഷണലിസം, തൊഴിലാളി പങ്കാളിത്തം തുടങ്ങിയവ നടപ്പിലാക്കുക.

4. നിലവിലുള്ള ഊർജ്ജനയം വികസന വിരുദ്ധമാണ്.

- a) വിതരണവ്യൂഹം ശക്തിപ്പെടുത്തുക: വൈദ്യുതി ആവശ്യപ്പെടുന്നവർക്കെല്ലാം ശീശ്രംഗതിയിൽ അത് കിട്ടാറാക്കുക. വിശ്വാസ്യതയും ലഭ്യതയും ഗുണതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുക.
- b) കാർഷികാവശ്യത്തിനും ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾക്കും മുൻഗണന നൽകുക.
- c) പീന്നോക്കപ്രദേശങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുക.
- d) ദീർഘകാല അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ വൈദ്യുതി ഉൽപാദനം ആസൂത്രണം ചെയ്യുക. ജലവൈദ്യുതപദ്ധതികൾ പരമാവധി പ്രാധാന്യം നൽകിവെ വനനശീകരണം പരിസ്ഥിതി നാശം മുതലായവകൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന ദോഷങ്ങൾ കുടി കണക്കിലെടുക്കുക.
- e) 1988-89 ആകുമ്പോഴേക്കും നേരിടാവുന്ന വൈദ്യുതി ക്ഷാമം പരിഹരിക്കാനായി ഉടൻതന്നെ ഒരു തെർമൽസ്റ്റേഷന്റെ പണി ആരംഭിക്കുക.
- f) കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയുള്ള അടുപ്പുകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് യുദ്ധകാലഅടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യുക.

5. ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ ഇനിയും അപര്യാപ്തമാണ്.

- a) പടിഞ്ഞാറെ തീരപ്രദേശത്തുകൂടെ പുന-ബോംബേക്ക് റെയിൽ ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുക.
- b) തീരപ്രദേശത്ത് ജലഗതാഗതത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുക. ഫിൽ ഫൈവേയല്ലവേണ്ടത് ഒരു തീരദേശജലഗതാഗതമാർഗമാണ്.
- c) റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷൻ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുക.

6. വനം വികസനത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു പശ്ചാത്തല സൗകര്യമാണ്.

- a) തുണുതുണ്ടായി കിടക്കുന്ന കാടുകളെ നാലോ അഞ്ചോ തുടർച്ചയായുള്ള മേഖലകളിലായി സംയോജിപ്പിക്കുകയും അവയെ അസ്പഷ്ടമായ ഒരു കാതൽ (മൊത്തത്തിന്റെ 15-20 ശതമാനം) വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ഈ പ്രദേശം (മൊത്തത്തിന്റെ 50 ശതമാനം) അതിനു പുറം സാമൂഹ്യ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന പുറം കാട് ഇങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
 - b) ഒറ്റജാതി മരം മാത്രം വളർത്തുന്ന രീതി നിർത്തലാക്കുക. നിത്യഹരിത വനങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധ പ്രവർത്തനവും പഠിപ്പ. ക്ളിയർ ഫെല്ലിങ്ങ് ആകപ്പാടെ നിർത്തുക. പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഏലക്കാടുകളുടേയും മറുവനപ്രദേശങ്ങളുടേയും അവകാശം സർക്കാരിൽ മടങ്ങിവാങ്ങുക. തോട്ടകാടുകൾ ഇനി വികസിപ്പിക്കാതിരിക്കുക.
 - c) വനപരിപാലനം ശാസ്ത്രീയമാക്കുക. ഇതിനാവശ്യമായ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുക. പുനരുജ്ജീവനത്തിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ പതിന്മടങ്ങ് വർദ്ധിപ്പിക്കുക.
 - d) സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണത്തിലെ അഴിമതികൾ ഇല്ലാതാക്കുക. തദ്ദേശീയ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇതിൽ സജീവമാക്കുക.
7. മത്സ്യബന്ധനത്തിന്റേയും മൃഗപരിപാലനത്തിന്റേയും വികസനത്തിന് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
- a) ആവശ്യമായ കാലിത്തീറ്റ കുറഞ്ഞവിലക്ക് ലഭ്യമാക്കുക. കപ്പയും പിണ്ണാക്കും കാലിത്തീറ്റ വ്യവസായത്തിന് പ്രധാന അസംസ്കൃത പദാർത്ഥമായി കരുതാവുന്നതാണ്.
 - b) കോഴി ഇറച്ചി, മുട്ട, പാൽ എന്നിവയുടെ വിപണനം സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുക.
 - c) മത്സ്യബന്ധനമേഖലയിൽ പരിതസ്ഥിതിയെ തകിടം മറിക്കുന്ന അനിയന്ത്രിതമായ യന്ത്രവൽക്കരണത്തെ നിയന്ത്രിക്കുക. ഉറനാടൻ മത്സ്യബന്ധനം വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഊന്നൽ നൽകുക.

8. ആരോഗ്യത്തിലെ അനാശാസ്യ പ്രവണതകളെ ആസൂത്രിതമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണം.

- a) എല്ലാവർക്കും ശുഭ്രധർമ്മം ലഭ്യമാക്കുക, പരിസരശുചിത്വം ഉറപ്പാക്കുക.
- b) വികസന വകുപ്പിന്റെയും ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെയും കീഴിൽ നടക്കുന്ന പോഷകാഹാരവിതരണ പരിപാടികൾ പഞ്ചായത്തിൻ കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കുടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുക.
- c) ആശുപത്രികളിൽ സധാരണക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ മരുന്നുകൾ ലഭിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔഷധം വാങ്ങൽ നയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുക.
- d) ആവശ്യമില്ലാത്തവയും ആരോഗ്യത്തിനു ഹാനികരങ്ങളുമായ ഔഷധങ്ങൾ പിൻവലിപ്പിക്കുന്നതിനും, ടോണിക്കുകൾ, ബേബിഫുഡുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ കാപട്യം വെളിപ്പെടുന്നതിനും അത്യാവശ്യമരുന്നുകളുടെ ഉൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുക.
- e) ആരോഗ്യ സർവ്വേയിലൂടെ ഗ്രാമത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുകയും ചെയ്യുക.

9. നാടിനു ചേർന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കരിപ്പിടിപ്പിക്കുക.

- a) നിലവിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിലെ ഭൗതികസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അധ്വയനത്തിന് പ്രചോദനകരമായ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുക. ഇന്നത്തെ ആസൂത്രിതമാലാറ്റ സ്വകാര്യസ്കൂൾ അനുവദിക്കൽ നയം അവസാനിപ്പിക്കുക.
- b) കൊഴിഞ്ഞുപോക്കിന്റെ കാരണങ്ങൾ തേടുകയും നിവാരണ മാർഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യുക.
- c) 'ഫീഡിംഗ്' സെന്ററുകൾ 'ബാലവാടി'കളാക്കി മാറ്റുക.
- d) നിരക്ഷരത നിർമ്മാജനം ചെയ്യുകയെന്നത് അടിയന്തരപരിപാടിയായി എടുക്കുക.
- e) വിദ്യാഭ്യാസഘടനയെ തൊഴിൽ പരിശീലനവും ആയി കൂട്ടിയിണക്കുക. സർവ്വകലാശാല ബിരുദസമ്പാദനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായുള്ള ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ മാറ്റുക.

f) അധ്യാപകനിയമനം-വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം, തുടങ്ങിയവയിലെ അഴിമതി നിർമാർജ്ജനം ചെയ്യുക.

10. പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തേയും നിർവഹണത്തേയും വികേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമതല ആസൂത്രണം ശക്തിപ്പെടുത്തണം. ഇതിനായി പഞ്ചായത്തുകളെ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മുഖ്യ ഏജൻസികളായി കാണണം. ഇതിനാവശ്യമായ അധികാരങ്ങളും വിഭവങ്ങളും പഞ്ചായത്തുകൾക്കു നൽകണം. വികസന ആസൂത്രണം ദേശീയ-സംസ്ഥാനതലങ്ങളിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ കൂടുതൽ ജില്ല-ബ്ലോക്ക്-പഞ്ചായത്ത് തലങ്ങളിലേക്ക് ഇതാണു പരിഷ്കൃതത്തിന്റെ പരിപ്രേക്ഷ്യം.



